

## مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
- ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد
- ۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی
- ۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

## معارف کا زر تعاون

- ہندوستان میں سالانہ اسی روپے  
پاکستان میں سالانہ دو سو روپے  
دیگر ممالک میں سالانہ
- ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر  
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد یحیی شیرستان بلڈنگ  
بالمقابل ایس ایم کلنگ۔ ایسٹریجن روڈ۔ کراچی
- ☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں:

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY  
AZAMGARH

- ☆ رسالہ ہر ماہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔
- ☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
- ☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔ کمیشن ۲۵% ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

## معارف

جلد ۱۵۹ ماہ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۹۷ء عدد ۲  
فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۸۲-۸۳

## مقالات

- ✓ توراۃ و انجیل کی دو بشارتیں مولانا ڈاکٹر حبیب یحیٰ ندوی ازہری موس و ناظم ۸۵-۱۱۱
- جن کے مصداق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ دارالتصنیف الترجومہ تعہد تعلیم العلوم تاج المساجد بھوپال
- ✓ اقامت حج کے متعلق ازالۃ الخفا کے غلط تاریخی بیان کی تصحیح۔ ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی۔ کراچی ۱۱۲-۱۲۰
- ✓ لغاری کا ایک اہم کشمیری شاعر ڈاکٹر خورشید نعمانی ردو لوی۔ عبدالحق ۱۲۱-۱۳۱
- مرزا داہاب بیگ جو یا۔ فلیٹ پاپ روڈ۔ کراچی۔ بمبئی
- ✓ امام ذہبی کی جلیل القدر تصنیف جناب شیخ نذیر حسین صاحب، مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا ۱۳۲-۱۳۶
- سیر اعلام النبلا پنجاب یونیورسٹی۔ لاہور۔
- ✓ اخبار علمیہ ۱۳۴-۱۴۱

## آثار علمیہ و تاریخیہ

مکاتیب علامہ سلیمان ندوی بنام صوبیدار حافظ عبدالحلیل صاحب بھوپالی ۱۳۲-۱۴۳

## معارف کو ڈال

- ✓ مکتوب دہلی جناب عبداللطیف اعظمی ڈاکٹر نگر نئی دہلی ۱۴۴
- ✓ مکتوب اکبر پور جناب سبط محمد نقوی۔ چیف ایڈیٹر ہماری توحید لکھنؤ ۱۴۵-۱۴۶

## باب لتقریظ والا منتقل

✓ سید عیسیٰ مان ندوی۔ حیات اور ادبی کارنامے جناب سبط محمد نقوی چیف ایڈیٹر ہماری توحید لکھنؤ ۱۴۷-۱۵۲

مطبوعات جدیدہ ۱۵۵-۱۶۰



## شذرات

چند ماہ پہلے اعظم گدھ میں مولانا سید سلیمان ندویؒ پر ایک سیمینار ہوا تھا جس کی مختصر مگر جامع روداد معارف میں شایع ہو چکی ہے سیمینار کے انعقاد کا اعلان ہوتے ہی بعض حلقوں سے پروا دہندہ ہونے لگی کہ اسے ادارہ یا ندوۃ العلماء کو کرنا چاہیے تھا جن کی آبیاری مدت العمر حضرت سید صاحبؒ کرتے رہے۔ سیمینار کے انعقاد کے وقت بھی یہی باتیں کانوں میں پڑتی رہیں تو خاکسار کو کبھی کچھ لب کشائی کی فضا ملتی، اب بھی وہ وہ کے یہی صدا بلند ہوتی رہتی ہے اور اس کے متعلق خطوط و مراسلات بھی چھپتے رہتے ہیں، یہاں اسی کے تعلق سے کچھ باتیں عرض کی جاتی ہیں۔

اہل نظر جانتے ہیں کہ علامہ شبلیؒ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ ہی نہیں ادارہ المصنفین کے نظام اور اس کے شعبہ علمی سے ایسی سہمہ جہت اور قدآور شخصیتیں وابستہ رہی ہیں جن کے خدمات اور کارنامے فراموش نہیں کیے جاسکتے۔ ان کے حالات اور کمالات کا چرچا ایک بار نہیں برابر ہوتا رہنا چاہیے۔ ان سب میں علامہ شبلیؒ کی حیثیت نیر اعظم کی ہے، جن کی علمی ضوفشانی سے پوری دنیا منور ہے اس لیے ان کا حق سب پر مقدم ہے۔ یہ بھی واضح رہنا چاہیے کہ علامہ شبلیؒ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ کی شخصیتیں بڑی جامع، ہمہ گیر اور بین الاقوامی تھیں ایسی جلیل القدر اور مایہ ناز ہستیوں پر کسی ایک جماعت یا ادارہ ہی کا حق نہیں ہوتا بلکہ یہ تمام لوگوں اور پوری قوم پورے ملک اور پوری دنیا کی ملکیت ہوتی ہیں اس لیے ان کی یاد منانے اور ان کو خراج عقیدت پیش کرنے کا حق بھی سب کو ہوتا ہے۔ اسی بنا پر ہندوستان اور پاکستان کے مختلف حلقوں کی طرف سے ان پر سیمینار بھی ہوتے رہتے ہیں اور مختلف مصنفین کی کتابیں بھی چھپتی رہتی ہیں۔

مولانا سید سلیمان ندویؒ کے زمانے میں سیمینار اور کانفرنسوں کا رواج نہیں تھا، انہوں نے اپنے استاد و مربی علامہ شبلیؒ کے حالات اور کارناموں کو نمایاں کرنے کے لیے ان کی یادگاروں کو جن المصنفین سب ہمت باشان ہے محکم کرنے اور ترقی دینے کے لیے سعی بلیغ کی۔ ان کی متفرق تحریروں،

مقالات، خطبات، مکتوبات اور منظومات وغیرہ کو نہ جانے کہاں کہاں سے یکجا کر کے کئی کئی جلدوں میں شایع کیا اور وقتاً فوقتاً ان پر مضامین بھی لکھے اور سب سے آخر میں تقریباً ایک ہزار صفحے پر مشتمل ان کی ضخیم لائف لکھی جو اردو کے سوانحی ذخیرہ میں اپنی مثال آپ ہے، خود مولانا سید سلیمان ندویؒ کی وفات کے بعد ندوۃ العلماء میں مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی دعوت پر ایک بڑی کانفرنس ہوئی جس میں سید صاحبؒ پر مفید مضامین بھی پڑھے گئے اور بصیرت افروز تقریریں بھی ہوئیں۔ ادارہ المصنفین نے رسم عام کی پیروی نہ کرنے کے باوجود معارف کا سلیمان نمبر شایع کیا اور حیات شبلیؒ کی طرح مولانا شاہ معین الدین احمد ندویؒ نے حیات سلیمان کے نام سے ان کی ضخیم سوانح عمری لکھی اور ان کے متفرق مضامین شذرات اور دوسری نوع کی تحریریں جمع کر کے شایع کیں۔ ان کے اور علامہ شبلیؒ کے تعلق سے معارف میں برابر مضامین چھپتے رہتے ہیں۔

در اصل عظیم افراد و اشخاص کو خراج عقیدت پیش کرنے کا زیادہ مفید بہتر اور مناسب طریقہ یہی ہے کہ ان کی یادگاروں کو استیقام و دوام عطا کرنے کی پوری کوشش کی جائے اور انہوں نے جو کچھ لکھا اور کہا ہے اس کا ایک ایک حرف اور ہر ہر لفظ قوم کے سامنے برابر پیش کیا جاتا رہنا چاہیے، اس سے پہلے ان صفحات میں اس کا ذکر بار بار آچکا ہے کہ اس وقت ادارہ المصنفین اور خود علامہ شبلیؒ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ کی اکثر تصانیف ختم ہو گئی ہیں اور جو ہیں وہ گھسی پسلی پٹیوں پر ہونے کی وجہ سے پڑھی نہیں جا رہی ہیں، اس لیے سب کے صاف صحیح اور محقق ادیشن شایع کرنے کی ضرورت ہے، لیکن اس کے لیے مزید کارکنوں کا اضافہ اور خاصا سرمایہ درکار ہے، اسی لیے یہ اپیل بھی کی جاتی رہی ہے کہ اگر ادارہ المصنفین خصوصاً علامہ شبلیؒ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ایک ایک کتاب کی اشاعت کی ذمہ داری چاہے فردی فردی یا کئی کئی اشخاص مل کر بھی قبول کر لیں تو اس میں تیزی آسکتی ہے، مگر ابھی تک یہ اپیل کارگر نہیں ہو سکی ہے۔ جو لوگ ادارہ المصنفین کو مزید



فعال اور مستحکم بنانے کی تجویزیں پیش کرتے ہیں انہیں اسی حیثیت سے خاص طور پر اس کی طرف تعاون کا ہاتھ بڑھانا چاہیے۔ قوم خواہ اپنا فرض ادا کرے یا نہ کرے ہم وابستگان دامن شہل و سلیمان اپنا فرض خود ادا کر کے رہیں گے، ہماری غیرت گوارا نہیں کرتی کہ اس مقدس کام کے لیے بار بار اپنا سوال دہراتے رہیں۔

گزشتہ مہینے سے معارف میں قدرے تلخ لب و لہجہ میں سید صاحب سے متعلق ایک کتاب پر جو عالمانہ تبصرہ شائع ہو رہا ہے۔ اس کے مصنف اپنی تحقیق کے سلسلے میں دارالمصنفین بھی تشریف لائے تھے اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم نے انہیں ہر طرح کی سہولت بھی بہم پہنچائی تھی، مگر علی گڑھ کے سید سلیمان ندوی سمینار میں انہوں نے علامہ شبلی کی مذمت و تنقیص پر مشتمل اپنا مقالہ پڑھا تو مرحوم کو بڑا تکدر ہوا اور انہوں نے احتجاجاً سمینار میں نہ شرکت کرنے کا فیصلہ کر لیا مگر سید حامد صاحب داکٹر چانسلیر کی یقین دہانی پر انہیں اپنا فیصلہ تبدیل کرنا پڑا، اب یہ تحقیقی مقالہ کتابی صورت میں شائع ہوا تو مصنف نے معلوم نہیں کیوں اسے دارالمصنفین بھیجنا پسند نہیں کیا اسی لیے ہم کو جناب سبط محمد نقوی صاحب سے نہایت مخلصانہ تعلق کے باوجود ان کا تبصرہ شائع کرنے میں تامل تھا کہ جو کتاب ہمیں ملی ہی نہیں، اس کے لیے معارف کے صفحات کیوں وقف کیے جائیں۔ مگر اس تبصرہ کے پڑھنے سے اندازہ ہو گا کہ اس کی اشاعت ضروری تھی اور یہ فرض کفایہ ادا کر کے نقوی صاحب نے ہم سب کو نمونہ کرم فرمایا۔ یونیورسٹیوں میں ریسرچ اور تحقیق کے پست معیار کا جو گلہ آج کل کے فاضل مدیر جناب محبوب الرحمن فادوی کر رہے ہیں اس میں وہ بالکل حق بجانب ہیں یہ تحقیق انیق اس کا بین ثبوت ہے۔

طویل عرصہ کے بعد الغفر الخ کا صاف اور دیدہ زیب نیا ایڈیشن چھپ گیا ہے، کاغذ اور سامان طبع کی نگرانی کے باعث دارالمصنفین کی کتابوں کی قیمت میں جنوری ۱۹۹۷ء سے اضافہ کر دیا گیا ہے۔ نئی فہرست کتب بھی شائع ہو گئی ہے اور ادب بھلی فہرستیں مسترد ہو گئی ہیں۔

## مقالات

### توراة و انجیل کی دو بشارتیں

جن کے مصداق محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

ڈاکٹر مولانا حبیب ریحان ندوی ازہری

اسلام نسخہ شفاء | یہ حقیقت ہے کہ کیونرزم سرمایہ داری، عزالت نشینی، رہبانیت، موجودہ مسیحیت اور مغرب کا فلسفہ عصر حاضر کی بیماری کے علاج میں ناکام ہو چکے ہیں۔

ہماری رائے میں اس جانکاہ مرض کا علاج صرف یہ ہے کہ ہم فطرت بشری کے سب سے بڑے نبض شناس جناب محمد رسول اللہ علیہ وسلم کا دامن تھام لیں اور ان کے نسخہ شفاء (قرآن و سنت کا قانون اسلامی) کو اپنالیں کیونکہ تاریخ انسانیت شاہد ہے کہ جب جب اس نے اس دوا کو استعمال کیا، بیماریوں سے اسے کامل و مکمل شفا حاصل ہو گئی!

اسلام انسان کو تمدن، تہذیب، ترقی اور شہریت سب کی دعوت دیتا ہے لیکن اسلامی تہذیب و تمدن کی اصل اولین یہ ہے کہ خدا کا دین اور اس کی شریعت دنیا میں نافذ ہوگی اور اس کے زیر سایہ ایسی ترقی ہوگی کہ چشم فلک حیران ہو جائیگی اور جاننے والے اس بات کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ یورپ کی جدید صنعتی ترقی میں کہاں تک اسلامی علوم و تہذیب اور ترجموں کا ہاتھ ہے گوان دونوں تہذیبوں میں



خاص فرق ہے۔ اسلامی تہذیب امن و سلامتی کا پرچم اور تمدن و ثقافت کا مرکز بنی ہوئی تھی کیونکہ اس کا رشتہ اللہ سے جڑا ہوا تھا اور روحانیت کے شعلے اس میں موجود تھے اکبر کی زبان میں یہ

تعلیم مذہبی کا خلاصہ ہی تو ہے سب مل گیا اسے جسے اللہ مل گیا

لیکن بھید مغربی ترقی جنگ اور ظلم کی دعویٰ داری بنی ہوئی ہے اخلاقی طور پر دیوار ہو چکا ہے کیونکہ اس کا رشتہ خالق کائنات سے ٹوٹ چکا ہے، اس لیے اس زہر کا علاج لبنان کے صحرا میں نہیں، مکہ کے صحرا میں ہے دادی سینا اور شعیر کی چٹانوں میں نہیں بلکہ کوہ فاران کے پاس ہے۔

حضرت موسیٰ کی پیشین گوئی | بائبل کی زبان میں حضرت موسیٰ کی توراة کے آخری

باب میں اپنی وفات سے قبل بنی اسرائیل کو جو برکت دی اس میں اس طرح کہا:

”خداوند سینا سے آیا اور شعیر سے ان پر آشکارا ہوا اور کوہ فاران سے جلوہ گر ہوا اور لاکھوں

قدیوں میں سے آیا۔ اس کے داہنے ہاتھ پر ان کے لیے ایک آتشی شریعت تھی“ (امتناء ۳۳: ۲)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی یہ پیشین گوئی بالکل واضح ہے لاکھوں کے لفظ پر بحث کی ضرورت

بھی نہیں تاہم علمی امانت کے طور پر بتانا بتا دینا ضروری ہے کہ اس لفظ کی اصل کے بلے میں اختلاف ہے کہ یہ اصل میں کیا تھے، کوثر نیازی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”کتاب مقدس میں پہلے دس ہزار کے الفاظ تھے مگر جب اہل اسلام نے اس تعداد کو

مفسور کے صحابہ پر منطبق کر کے آپ کی صداقت کا ثبوت بہم پہنچانا شروع کیا تو اس

کتاب مقدس میں یہ الفاظ بدل دیے گئے اب دس ہزار کی جگہ لاکھوں کے الفاظ

لے آئینہ تہذیب مولفہ مولانا کوثر نیازی صفحہ ۱۲۲۔

یہ بات بالکل صحیح اور مدلل ہے اور اس دعوے کی دلیل آگے چل کر اس طرح دی گئی ہے کہ:

”سیکونیڈ ریفرنس بائبل ۱۹۱۷ء کے انگریزی ترجمہ میں دس ہزار قدیوں کے الفاظ

موجود ہیں۔

ربوہ کی تحقیق | لیکن حال کے اردو ترجموں میں لاکھوں کا لفظ ہے، اس کی وجہ عربی ترجمہ میں ربوات کا لفظ ہے جس پر زید و زبر نہیں ہے، اس لفظ کی تحلیل کے لیے لغت کی مدد ضروری ہے، عربی لغت میں ربوہ دس لاکھ کو کہتے ہیں اور ربوہ بڑی جماعت مانند دس ہزار کو کہتے ہیں۔

اس لیے اس جگہ دونوں کا احتمال ہو سکتا ہے حضرت سلیمان کے نشید الانشاد میں

ربوہ کا لفظ موجود ہے جس سے مراد دس ہزار ہیں جو اردو ترجمہ میں بھی موجود ہیں۔

”میرا محبوب سرخ و سفید ہے وہ دس ہزار میں ممتاز ہے۔“ (غزل الغزلات ۵: ۱)

اس تفصیل سے نفس پیشین گوئی پر مطلق کوئی اثر نہیں پڑتا نہ تحریف کتاب پر

کوئی حیرت ہوتی لیکن ہاں۔

يُخَوِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ

الفاظ کو اس کے محل سے پھیر دیتے

(النساء: ۲۶)

ہیں، یعنی بدل دیتے ہیں۔

ضرور مل جاتا ہے کیونکہ ہزار یا لاکھ کا لفظ محض کثرت تعداد کے اظہار کے لیے بولا

جاسکتا ہے۔ نیز یہ کہ فتح مکہ کے دن اگر دس ہزار اسلام کے سپاہی موجود تھے تو جس دن

لے آئینہ تہذیب مولفہ مولانا کوثر نیازی: ص ۱۸۱ ۱۸۵ مصباح اللغات: مولانا عبدالحفیظ بلیادی



شریعت الہیہ مکمل ہوئی یعنی حجتہ الوداع اس دن اس سے بہت زیادہ مسلمان وہاں پر سربسجود تھے۔

الغرض حضرت موسیٰ کی موت سے قبل دی گئی پیشین گوئی حرف بحرف ثابت ہوئی حضرت عیسیٰ کے بعد جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فاران سے آئے اور جہاد ساتھ لائے نیز اسی کامل ایسی و مکمل شریعت بھی لائے جو قیامت تک انسانوں کو راہ راست دکھائے گی۔ پیشین گوئی میں ایک خاص بات یہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے حضور کے بعد کسی آنے والے کی بشارت نہ دی جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آپ کی شریعت تاقیامت چلتی رہے گی۔

ایلیا یا مسیح مراد نہیں ہو سکتے | پیشین گوئی سے حضرت ایلیا (الیاس علیہ السلام) ہر عم یہود اس لیے مراد نہیں ہو سکتے کہ وہ یہودی عقیدہ کے مطابق قیامت سے قبل آئیں گے فاران سے شام میں ہے، گو کتاب مقدس کے شارح فاران سے شام کا علاقہ مراد لیتے ہیں اسکی تفصیل انشاء اللہ کسی دوسرے موقع پر کی جائے گی، نیز حضرت موسیٰ نے اس آخری پیشین گوئی سے پہلے بھی جس آنے والے کی بشارت دی ہے وہ ہم یہاں برہیل تذکرہ نقل کرتے ہیں، تفصیلی بحث "بشارات محمد کتب مقدسہ میں" جیسی کتاب میں کی جائے گی۔

"خداوند تیرا خدا تیرے لیے تیرے ہی درمیان سے یعنی تیرے ہی بھائیوں میں سے میری مانند ایک نبی برپا کرے گا تم اس کی سننا، یہ تیری اس درخواست کے مطابق ہوگا جو تو نے خداوند اپنے خدا سے مجمع کے دن حورب میں کی تھی۔۔۔ میں ان کے لیے ان ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کر دوں گا اور اپنا کلام اسکے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا (استشوا ۱۸: ۱۵-۱۹)

حضرت الیاس موسیٰ کی نسل سے نہیں ہیں بلکہ ان سے بہت پہلے پیدا ہوئے تھے۔ جو موسیٰ کی مانند صاحب کتاب و شریعت نبی بھی نہیں تھے۔

حضرت عیسیٰ بن باپ پیدا ہوئے بلکہ مسیحی تو ان کو ابن اللہ مانتے ہیں وہ موسیٰ کے بھائیوں میں کیسے ہو سکتے ہیں، نیز حضرت عیسیٰ صاحب شریعت نہیں تھے، صاحب بشارات تھے اور خود حضرت موسیٰ کی شریعت کے متبع تھے، جہاد کا حکم بھی نہیں دیا تھا۔

صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی بشارات کا مصداق ہیں کہ آپ اسحاق کے بھائی اسمعیل کی اولاد میں سے ہیں حضرت موسیٰ ہی کی طرح صاحب شریعت و جہاد ہیں، تارخ بنی اسرائیل شاہد ہے کہ موسیٰ کی مانند کوئی نبی نہیں آیا تو پھر قیامت سے پہلے جو بھی آئے گا، اب شریعت محمدیہ کے تابع ہوگا، مستقل بالذات نہیں ہوگا۔

حضرت مسیح کی بشارت | کامل حق لے کر جلوہ گر ہونے کی بشارت حضرت مسیح نے بھی دی ہے اور حضرت موسیٰ کی طرح آخری زمانہ میں دی ہے :

"اس کے بعد میں تم سے زیادہ باتیں نہ کر دوں گا۔ کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے (یوحنا ۱۴: ۳۰)

آگے چل کر یوحنا ہی کی انجیل میں اس طرح تفصیل ہے :

"انہوں نے مجھ سے مفت عداوت رکھی۔ لیکن جب وہ مددگار آئے گا، جس کو میں تمہارا پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا یعنی روح جو باپ سے صادر ہوتا ہے تو وہ میری گواہی

دے گا (یوحنا ۲۶: ۲۷)

یوحنا ہی کے مزید جملے ملاحظہ ہوں :

"لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لیے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارا پاس



بچ دوں گا اور وہ اگر دنیا کو گناہ و راست بازی اور عدالت کے بارے میں قصور دار ٹھہرائے گا۔ گناہ کے بارے میں اس لیے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے راست بازی کے بارے میں اس لیے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔ عدالت کے بارے میں اس لیے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرایا گیا ہے۔ مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنی ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔

لیکن جب وہ روح حق آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا۔ اس لیے کہ وہ اپنی طرف سے کچھ کہے گا لیکن جوئے گا وہ کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا اور میرا جلال ظاہر کرے گا۔ (یوحنا ۱۶: ۷-۱۵)

ہمارا مقصد اس مضمون میں بشارتیں جمع کرنا نہیں ورنہ بائبل کے عہد عتیق و عہد جدید سے بے شمار ایسی بشارتیں جمع کی جاسکتی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سرد و سردار بنا کر سال کیے جانے کی وضاحتیں موجود ہیں، لیکن سیاق کلام میں صرف انجیل یوحنا کی یہ بشارت آگئی جس کی قدر سے تفصیل ضروری ہے۔

انبیاء پر گواہ دینا و آخرت میں | دوسری بات یہ ہے کہ یہود نے جو تہمت آپ پر لگائی تھی اس سے آپ کو بری کرنا نیز مسیحیوں نے جو افسانے گرٹھ رکھے تھے انکا پردہ کون چاک کرے گا؟ یہ وہی روح حق جب آئے گا تو کہے گا اور میرے خلاف کی گئی باتوں کو رد کرے گا اور میرے حق میں گواہی دے گا، یہ صحیح ہے کہ اور اس سے مراد بھی رسول انور ہی ہیں واضح آیت ملاحظہ ہو:

فَلْيَكْفُرْ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ

بَشِيرًا وَجُنَايَاكَ هَلْ يَكْفُرُ

سوچو اس وقت یہ لوگ کیا کریں گے

جب ہم ہر امت میں سے ایک گواہ لائیں گے

شہید ا۔ (النساء: ۴۱) اور ان لوگوں پر تمہیں گواہ کی حیثیت

سے کھڑا کریں گے۔

یہ بات معلوم و معروف ہے کہ قیامت سے پہلے اس زمانہ میں بھی جناب رسول انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰؑ کے پیغمبر ہونے کی گواہی دی! دنیا کو قصور دار ٹھہرائے گا گناہ کے بارے میں کہ وہ حضرت عیسیٰؑ پر ایمان نہیں لاتے، یہود حضرت مریم پر کیسے بہتان باندھتے ہیں (النساء: ۱۵۶)

نعوذ باللہ حضرت مسیح کو نبی ماننا تو الگ رہا ان کے کامل انسان تک کے قائل نہیں بلکہ بدر و حوں کا سردار (متی: ۱۲: ۲۳) اور دھوکہ باز (متی: ۲۴: ۶۳) اور "کفر بکنہ والا" (متی: ۲۶: ۶۵) وغیرہ جیسی ناشائستہ تہمتیں آپ پر لگاتے تھے اور کفر و فساد اور انکار میں اس طرح افراط کرتے تھے لیکن ان کے برخلاف مسیحی تھے جو عظمت و تکویم میں اس طرح افراط کرتے تھے کہ نعوذ باللہ بندہ کو آقا، خادم کو سردار، مخلوق کو خالق اور انسان کو ابن اللہ اور پھر اللہ کی حاکمیت میں شریک اور ملکوت الہی کا پورا حق دار جس کو کفار کی صورت میں خطاؤں کو بخشنے اور ہر اس چیز پر قدرت کاملہ ہو جو خدائے وحدہ کے تصرف میں ہے یہ عقیدہ صرف عقلی طور پر ہی ہدیان نہیں بلکہ ہر دینی اور فطری تقاضے کے خلاف ہے۔ قرآن پاک نے اس سلسلہ میں حضرت مسیح کی پوزیشن صاف کی اور کئی کلی اصول بنائے۔

حاکمیت خدا کی ہے | پہلا اصول تو یہ ہے کہ حاکمیت صرف خدا کی ہے۔

أَلَا لَكُمْ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ ط

خبردار ہو جاؤ اسی کی مخلوق ہے یعنی

وہی ان کو پیدا کرتا ہے اور اس لیے

(اعراف: ۵۴)



اسی کی حکومت وقتدار ہے۔

قُلْ مَنْ يُبِيدُ مَمْلُكُوتُ كُلِّ  
شَيْءٍ وَهُوَ يُجَبِّرُ وَلَا يَجْأُرُ  
عَلَيْهَا (المومنون: ۸۸)

کو بتاؤ اگر تم جانتے ہو کہ ہر چیز پر اقتدار  
کس کے قبضہ میں ہے اور کون ہے وہ  
جو پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں  
کوئی پناہ نہیں دے سکتا۔

اور ہر مسلمان کے لیے ایک مسلم و مقرر قاعدہ بندگی ہے۔

وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ كُلِّ لَنَّا قَانِتُونَ۔  
(الروم: ۲۶)

اس کے بندے ہیں سب جو آسمانوں  
میں ہیں یا زمین میں سب اس کے  
تابع فرمان ہیں۔

کفارہ نہیں ہر شخص کا ذمہ دار | ۲ :- دوسرا اصول یہ ہے کہ اپنے اعمال کا ذمہ دار  
خود انسان ہے اور دوسرا کوئی اس کا کفارہ ادا کر ہی نہیں سکتا۔

الْأَنْذِرُوا زُرْعًا وَنَزْرًا أُخْرَى  
وَأَنْ تَلَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَسْعَى  
(النجم: ۳۸-۳۹)

کوئی بوجھ اٹھانے والا کسی دوسرے  
کا بوجھ نہیں اٹھائے گا اور انسان کو  
اس کی سعی یعنی کوشش و عمل ہی کا بدلہ

ملے گا۔

مقرب بندے | ۳ :- تیسرا اصول یہ کہ خدا ایک کتاب ہے کوئی اس کی آل اولاد نہیں کوئی  
شریک و ہمسر نہیں، سب اس کے تابع فرمان بندے ہیں، فرشتے مقرب و مکرم بندے  
ہیں اسی طرح انبیاء و صالحین بھی لیکن ان میں سے کوئی بھی خدائی کی صفات و اختیارات  
حامل نہیں سب خوف خدا سے لرزاں و ترسا رہتے ہیں :-

وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا  
سُبْحَانَ اللَّهِ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ  
لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ  
بِأَمْرٍ يُعْمَلُونَ يَعْلَمُونَ مَا  
بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ  
وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَى  
وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ  
وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ إِنِّي إِلَهٌ  
مِنْ دُونِهَا فَقَدْ لَبِثَ لَكَ نَجْرًا  
جَهَنَّمَ كَذَلِكَ نَجْزِي  
الظَّالِمِينَ۔

اور کہتے ہیں یہاں رحمان اولاد رکھتا ہے  
سبحان اللہ بلکہ (فرشتے تو) بندے ہیں  
مکرم و معزز اس کے حضور بڑھ کر  
نہیں بولتے اور اس کے حکم پر عمل پیرا  
رہتے ہیں جو کچھ ان کے سامنے ہے یا  
ان سے اوچھل ہے وہ سب جانتا ہے  
وہ کسی کی سفارش نہیں کرتے بجز  
اس کے جس کی سفارش پر وہ رضی  
ہو یعنی اجازت دے اور وہ اس کے  
خوف سے ڈرتے رہتے ہیں اور جو  
کوئی بھی ان میں سے کہے کہ اللہ  
کے سوا میں بھی ایک خدا ہوں تو

(الانبیاء: ۲۶-۲۸)

اسے ہم جہنم کی سزا دیں ہم ظالموں  
کو یہی بدلہ دیتے ہیں۔

قرآن پاک کے ذریعہ جناب رسول انور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تین اہم اصول بیان  
کر کے حضرت مسیحؑ کی پوزیشن بالکل صاف کر دی۔ نہ ان کی الوہیت باقی رہی نہ فداکاری  
کی ضرورت اور نہ بنوت و اقا نیم ملائکہ کا چکر۔ ان تینوں متفرق اصولوں کو حضرت مسیحؑ  
کے سلسلہ میں اس طرح ایک آیت میں یکجا کیا گیا ہے جو بڑی جامع ہے۔

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي  
إِيهَابِ الْكِتَابِ (مراد سچی ہیں) اپنے



دین میں غلو نہ کرو یعنی حد سے تجاوز نہ کرو اور اللہ کی طرف حق کے سوا کوئی بات منسوب نہ کرو، بیشک مسیح ابن مریم اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ اللہ کا ایک رسول تھا اور ایک کلمہ یعنی حکم و فرمان تھا جو اللہ نے مریم کی طرف بھیجا اور ایک روح تھی اللہ کی طرف سے پس تم اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لاؤ اور نہ کہو کہ تین ہیں، باز آجاؤ یہی تمہارے لیے بہتر ہے اللہ تو بس ایک ہی ہے وہ پاک ہے اس سے کہ کوئی اس کا بیٹا ہو آسمانوں اور زمین کی ساری چیزیں اس کی ملک ہیں اور ان کی کفالت و خبر گیری کے لیے بس وہی کافی ہے، مسیح نے کبھی اس بات کو عار نہ سمجھا کہ اللہ کا بندہ ہے اور نہ مقرب ترین فرشتے (بندگی کو) اپنے لیے عار سمجھتے اگر کوئی اللہ کی بندگی کو اپنے لیے عار سمجھتا ہے تو

دینکم ولا تقولوا علی اللہ  
الا الحق انما المسیح عیسیٰ  
ابن مریم رسول اللہ و  
کلمتہ اللفظی الی مریم و  
روح متہ فامسوا باللہ  
ورسلہ ولا تقولوا ثلثہ  
انتمو اخیرا لکم انما اللہ  
الہ واحد سبحان ما ان  
یکون لہ ولد لما فی  
السموات وما فی الارض  
وکفی باللہ وکیلا کن یتشکف  
المسیح ان یکون عبد اللہ  
ولا الملائکۃ المقربون  
ومن یتشکف عن عبادتہ  
و یتکبر فیحشرہم  
الیہ جمیعاً

(النسارہ: ۱۴۱-۱۴۲)

تکبر کرتا ہے تو ایک وقت آئے گا  
جب وہ سب کو گھیر کر اپنے سامنے  
حاضر کرے گا۔

قرآن نے اس طرح مسیح کے لاہوتی و ناسوتی حالات پر جو جھگڑے تھے، ان کا  
دروازہ بند کیا اور رسول اور کامل بندہ ثابت کیا دوسری طرف آپ پر سے اس غبار  
کو دور کیا کہ آپ ذلت و مسکنت کے ساتھ سولی پر چڑھے بلکہ یہ بتایا کہ آپ زندہ  
آسمان پر اٹھالیے گئے:

وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ  
عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ  
وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ  
شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ  
اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ  
مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ  
الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا  
بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ  
وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا

(النسارہ: ۱۵۷-۱۵۸)

اور ان کے اس قول کی وجہ سے  
بھی ان پر لعنت و ملامت ہے کہ  
ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم کو قتل کر دیا  
ہے، حالانکہ فی الواقع انہوں نے  
نہ اس کو قتل کیا نہ صلیب پر چڑھا  
بلکہ معاملہ ان پر مشتبہ کر دیا گیا اور  
جن لوگوں نے ان کے بارے میں  
اختلاف کیا ہے وہ بھی دراصل شک  
میں مبتلا ہیں انہیں اس معاملہ کا  
کوئی علم نہیں محض گمان کی پیروی ہے  
انہوں نے اس کو یقیناً قتل نہیں کیا  
بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا



اللہ زبردست طاقت رکھنے والا

اور حکیم ہے۔

یہی مسیح کی الوہیت کا دعویٰ یہود و نصاریٰ کا افتراء | اور عیسیٰ پر یہود نے جو ظلم کیا اور آپ کو مجرم ٹھہرایا کہ آپ نے الوہیت کا دعویٰ کیا یہ سراسر بے بنیاد اور غلط ہے قرآن پاک نے صاف صاف موقف اختیار کیا اور دعویٰ کیا کہ دعوائے الوہیت کا یہ جرم جو یہود نے نفرت میں اور نصاریٰ نے محبت میں حضرت عیسیٰ پر لگایا ہے آپ اس سے بالکل بری ہیں۔ قرآن نے کس قدر دلکش و ادیبانہ تصویر کھینچی ہے ملاحظہ ہو:

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي وَآمِلِي إِلَهِيْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنِّي كُنْتُ قُلْتُ فَقَدْ عَلِمْتُ مَا تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ (النساء ۱۶۶-۱۷۴)

عرض کرے گا سبحان اللہ میرا یہ کام نہ تھا کہ وہ بات کہتا جس کے کہنے کا مجھے حق نہ تھا، اگر میں نے ایسی بات کہی ہوتی تو آپ کو ضرور علم ہوگا آپ جانتے ہیں جو کچھ میرے دل میں ہے اور میں نہیں جانتا جو کچھ آپ کے دل میں ہے آپ تو ساری پوشیدہ حقیقتوں کے عالم ہیں، میں نے ان سے

اس کے سوا کچھ نہیں کہا جس کا آپ نے

مجھے حکم دیا تھا، یہ کہ اللہ کی بندگی کرو

جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب۔

نیز رسول انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ خدا نے حضرت عیسیٰ کا حال اس طرح ظاہر کیا کہ ان کو برگزیدہ انبیاء کی صورت میں بکھرا کیا۔ خدا کی قربت اور دنیا و آخرت کی وجہات کا اعلان اس طرح کیا۔

اس کا نام مسیح عیسیٰ ابن مریم ہوگا دنیا اور آخرت میں معزز ہوگا، مقرب بندوں میں شمار کیا جائے گا اور وہ صالح بندوں میں سے ہوگا۔

الصَّالِحِينَ (آل عمران: ۴۵-۴۶)

اور ان وضاحتوں کے بعد سرور کائنات نے حضرت عیسیٰ پر سے الزامات دور کئے اور دنیا کو قصور وار بٹھرایا۔

حق کی تفصیل قرآن کی روشنی میں | ۴ :- روح حق کے آنے سے مراد حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی صفات ہے قرآن پاک میں اس کی بے شمار تصریحات موجود ہیں جن کا تفصیلی ذکر یہاں فائدہ سے خالی نہ ہوگا:

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسْأَلُ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ (بقرہ: ۱۱۹)

ہم نے تم کو حق (بات) کے ساتھ خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا اور اہل دوزخ کے تم جواب دہ اور ذمہ دار نہیں ہو۔



تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوهَا عَلَيْكَ

یہ اللہ کی آیات ہیں جنہیں ہم تمہیں حق کے

بِالْحَقِّ وَإِنَّكَ لَمِنَ الْمُسْلِمِينَ

ساتھ یعنی سچ اور ٹھیک ٹھیک سنا

(بقرہ: ۲۵۲)

رہے ہیں اور تم یقیناً رسولوں میں سے ہو۔

تم پر نازل کردہ کتاب، کتب سابقہ کی تصدیق کرتی ہے:

نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ

اس نے تم پر یہ کتاب نازل کی جو حق لے کر

مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ

آئی ہے اور ان کتابوں کی تصدیق کر رہی

(آل عمران: ۳)

ہے جو پہلے سے آئی ہوئی تھیں۔

اس کتاب حق کی غایت یہ ہے کہ اس کے قانون پر حکومت کی جائے اور اسی کی روشنی

میں عدالت کے فیصلے کیے جائیں:

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ بِالْحَقِّ

ہم نے یہ کتاب حق کے ساتھ تمہاری

لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَادَ اللَّهُ

طرف نازل کی ہے تاکہ جو راہ راست

(نساء: ۱۰۵)

اللہ نے تمہیں دکھائی ہے اس کے مطابق

لوگوں کے درمیان فیصلہ کر دو۔

نبی برحق پر روح القدس کے ذریعہ قرآن ہدایت و بشارت و شجاعت پیدا کرنے

کے لیے ارسال کیا گیا ہے:

قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسُ مِنِّي

ان سے کہو! (قرآن کو) تورہ روح القدس

رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُنَبِّتَ الَّذِينَ

نے تمہارے رب کی طرف سے حق کے

آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَى

ساتھ بتدریج نازل کیا ہے تاکہ ایمان

لِلْمُسْلِمِينَ (نمل: ۱۰۰)

دالوں کے ایمان کو پختہ کرے اور ہدایت

و بشارت ہے فرماں برداروں کیلئے۔

و بِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ

حق کے ساتھ ہم نے (قرآن کو) نازل

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَ

کیا اور حق ہی کے ساتھ یہ نازل ہوا

نَذِيرًا (الاسراء: ۱۰۵)

ہے اور تمہیں ہم نے بشارت دینے

دالا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے۔

آپ کی آمد کو حقانیت صداقت اور حق کی دلیل بتایا گیا ہے:

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ

اور اھلکان کردہ کہ حق آگیا اور باطل

إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

کی روح بھل گئی یعنی مٹ گیا، باطل

ٹوٹنے ہی والا ہے۔

(اسراء: ۸۱)

حق کے آنے اور اس میں کسی قسم کا شک نہ کرنے اور مومن اہل کتاب سے اس کے

بارے میں پوچھنے کا تذکرہ اس طرح ہے:

فَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا

اگر تمہیں اس (ہدایت) کی طرف سے

إِلَيْكَ فَسْئَلِ الَّذِينَ يُقْرُونَ

کچھ بھی شک ہو جو ہم نے تمہیں یہ نازل

الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ

کی ہے تو ان لوگوں سے پوچھ لے جو

الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَلَا تَكُونَنَّ

پہلے سے کتاب پڑھ رہے ہیں غفلت و لجاجت

مِنَ الْمُتَسَكِّبِينَ (يونس: ۹۴)

تیرے پاس حق ہی آیا ہے لہذا توشک

کرنے والوں میں سے نہ ہو۔

ساری انسانیت کے لیے رسول برحق پر آئینہ حق نازل ہونے اور ہدایت کی دعوت

اس طرح دی گئی ہے یہاں حق سے مراد رسول برحق اور کتاب برحق دونوں ہی ہو سکتے ہیں۔



قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ  
الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ اهْتَدَى  
فَأَنسَا يَهْتَدِ لِنَفْسِهِ وَمَنْ  
ضَلَّ فَإِنَّا يَضِلُّ عَلَيْهِ لَوْلَا أَنَا  
عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ (يونس : ۱۰۸)

کہہ دو کہ لوگو تمہارے پاس تمہارے رب  
کی طرف سے حق آچکا ہے اب جو سیدھی  
راہ اختیار کرے اس کی راست روی  
اس کے لیے مفید ہے اور جو گمراہ رہے  
اس کی گمراہی اسی کے لیے تباہ کن ہے  
اور میں تمہارے اوپر کوئی حوالہ  
نہیں ہوں۔

سورہ زمر (۴۱) میں بھی یہ بات کہی گئی ہے اِنَّا عَلَيْنَا كُم كِي جَلَّ اَنْتَ عَلَيْنَا هُم هِي اَيَات

الہی کو عین حق اس طرح کہا گیا ہے :

الَّذِي تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَالَّذِي  
أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ  
وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ

المر۔ یہ کتاب الہی کی آیات ہیں اور  
جو تمہارے رب کی طرف سے تم پر  
نازل کیا گیا ہے وہ عین حق ہے مگر اکثر  
لوگ مان نہیں رہے۔

(المرند : ۱)

رسول کو خاکم بدین گستاخ مجنون کہنے والوں کا جواب اس طرح دیا گیا ہے :

أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ  
بِالْحَقِّ وَالْكَثْرُهُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ

کیا کہتے ہیں کہ وہ مجنون ہے ؟ نہیں  
بلکہ وہ حق لایا ہے اور حق ہی ان کی  
اکثریت کو ناگوار ہے۔

(المومنون : ۷۰)

نبی حق کو صریح حق پر ہونے خدا پر بھروسہ کرنے اور کتاب رحمت و ہدایت کی خبر اس  
طرح دی گئی :

وَأَنسَا لَهْدَى وَرَحْمَةً لِلْمُؤْمِنِينَ  
إِنَّا رَتَبَكَ لِقَضَى بَيْنَهُمْ بِحُكْمٍ  
وَهُوَ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ فَتَوَكَّلْ عَلَى  
اللَّهِ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ  
(النمل : ۷۷-۷۹)

اور یہ (قرآن) ہدایت و رحمت ہے  
مومنوں کے لیے یقیناً تیرا رب ان  
لوگوں کے درمیان اپنے حکم سے فیصلہ  
کر دے گا وہ غالب اور سب جانتے  
والا ہے پس اللہ پر بھروسہ رکھو یقیناً  
تم صریح حق پر ہو۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کتاب گھڑنے کا الزام لگانے والوں کا پردہ اس طرح فاش  
کیا گیا۔

الْمِ يَكْتَابُ بِلَا شَيْءٍ رَّبِّ الْعَالَمِينَ  
فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ أَمْ يَقُولُونَ  
افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ  
لَتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَتْهُمْ مِّنْ  
نَّذِيرٍ مِّن قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ  
يَهْتَدُونَ

المر یہ کتاب بلا شے رب العالمین کی  
طرف سے نازل کی گئی ہے کیا یہ لوگ  
کہتے ہیں کہ اس شخص نے اسے خود گھڑ لیا  
ہے ؟ نہیں بلکہ یہ حق ہے تیرے رب  
کی طرف سے تاکہ تو متنبہ کرے ایک  
ایسی قوم کو جس کے پاس تجھ سے پہلے  
کوئی ڈرانے والا نہیں آیا شاید کہ  
وہ ہدایت پا جائیں۔

(السجده : ۱-۳)

رسول برحق ارسال کرنے کا تذکرہ سورہ فاطر میں اس طرح ہے :

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَ  
نَذِيرًا وَإِنْ مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا  
ہم نے تم کو حق کے ساتھ بھیجا ہے۔  
بشارت دینے والا اور ڈرانے والا



فِيهَا نَذِيرٌ (فاطر: ۲۳)

اور کوئی امت ایسی نہیں گزری جس  
میں ڈرانے والا نہ آیا ہو۔وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ  
الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا  
بَيْنَ يَدَيْهِ إِنَّ اللَّهَ بِعِبَادِهِ  
لَخَبِيرٌ بَصِيرٌ۔جو کتاب ہم نے تمہاری طرف وحی  
کی ہے وہی حق ہے تصدیق کرتی  
ہے ان کتابوں کی جو اس سے پہلے  
آئی تھیں بیشک اللہ اپنے بندوں  
کے حال سے باخبر اور ہر چیز پر نگاہ

(فاطر: ۳۱)

رکھنے والا ہے۔

حق پر آنے والے اور رسولوں کی تصدیق کرنے کا تذکرہ یوں ہے:

وَيَقُولُونَ إِنَّمَا نَزَّلْنَا كُتُوبًا بِالْهَيْتِنَا  
لِشَاعِرٍ مُّجْنُونٍ بَلْ جَاءَ بِالْحَقِّ وَ  
صَدَقَ الْمُرْسَلِينَ۔وہ کہتے ہیں، کیا ایک شاعر مجنون  
کی خاطر ہم اپنے معبودوں کو چھوڑ  
دیں، حالانکہ وہ حق لے کر آیا اور

(الصافات: ۳۶)

رسولوں کی تصدیق کی۔

خدا کی طرف سے کتاب حق کے نزول کے بعد مخلصانہ بندگی کیے جانے کا  
حکم دیا گیا ہے۔نَزَّلْنَا إِلَيْكَ مِنَ اللَّهِ الْغَزِيرِ  
الْحَكِيمِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ  
بِالْحَقِّ فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصاً  
لِّدِينِكَ إِنَّ إِلَهَ الدِّينِاس کتاب کا نزول زبور دست اور  
دانا کی طرف سے ہے، یہ کتاب ہم  
تمہاری طرف برحق نازل کی ہے لہذا  
تم اللہ ہی کی بندگی کرو اسی کے لیے

الْخَالِصُ (زمر: ۱-۳)

خالص کرتے ہوئے خبردار! دین  
خالص اللہ کا حق ہے۔سورہ شوریٰ (۱۶) میں بتایا گیا ہے کہ اللہ نے کتاب حق کے ساتھ نازل کی  
اور میزان یعنی ترازو بھی نازل کیا جس سے مراد اللہ کی شریعت ہے جو ترازو کی طرح تول  
صحیح اور غلط، حق اور باطل، ظلم اور عدل، راستی اور نارا راستی اور ایمان و کفر کا فرق واضح  
کر دیتی ہے۔سورہ جاثیہ (۶) میں بھی آیات الہی کو حق بتایا گیا ہے اور کفار کے موقف پر  
تجربہ کا اظہار کیا گیا ہے کہ آخر یہ اللہ اور اس کی آیات کے بعد اور کون سی بات ہے  
جس پر ایمان لاسکتے ہیں۔

اس کتاب حق ترجمان کو سن کر جنوں نے اپنی قوم سے کہا تھا۔

إِنَّا سَمِعْنَا كُتُبًا أَنْزَلَ مِنْ بَعْدِ  
مُوسَى مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ  
يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَالْطَّرِيقِ  
مُسْتَقِيمٍ۔ (الاحقاف: ۳۰)ہم نے ایک کتاب سنی ہے جو موسیٰ  
کے بعد نازل کی گئی ہے تصدیق کرتی  
ہے، اپنے سے پہلے آئی ہوئی کتابوں  
کی رہنمائی کرتی ہے حق اور راہ  
راست کی طرف۔حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب حق پر ایمان و عمل کی دعوت یوں دی  
گئی ہے:وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
وَأَمَّنُوا بِمَا نَزَّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَاور جو لوگ ایمان لائے، نیک عمل  
کیے اور اس چیز کو مان لیا جو محمد پر



الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَرَتْهُمْ  
سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ

(محمد: ۲۰)

نازل ہوئی ہے جو ان کے رب کی طرف  
سے سراسر حق ہے اللہ نے انکی برائیاں  
دور کر دیں اور ان کا حال درست  
کر دیا۔

رسول پاک کو دین حق و ہدایت اس لیے دیا گیا ہے کہ دنیا میں اسے پھیلا دیں۔  
هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ  
بِالْبَيِّنَاتِ وَدِينَ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ  
عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ  
شَهِيداً (الفخ: ۲۸)

یہی آیت سورہ الصف (۹) میں بیان کی گئی ہے اور کئی باللہ شہید کی جگہ فرمایا  
گیا ہے "و لو کرہ المشرکون" یعنی دین کو غالب کرنا ہی فرض ہے، خواہ مشرکین کو یہ کتنا ہی  
ناگوار گزے سورہ توبہ (۳۳) میں بھی یہ آیت سورہ صف ہی کے الفاظ میں وارد ہوئی ہے۔

جو حق کا علم اور حق کا علم (پرچم) ہو قدیم کتب حق کی تصدیق کرنے والا ہو جس کی کتاب  
حق، حق و صداقت کے لیے فرقان ہو جس کی نبوت حقانیت کی دعوت دے جس کا لایا ہوا  
دین حق کا ترجمان ہو جو اہل کتاب سے یہ کہتا ہو کہ دین میں غلو نہ کرو اور خدا کی طرف حق کے  
سوا کچھ نہ منسوب کرو جسے حق کو تمام انسانوں تک پہنچانے کی دعوت کا ذمہ دار بنایا گیا  
ہو جس حق کے آجانے سے باطل کی حجت بے دلیل ہو جائے۔ اگر وہ روح حق نہیں ہے  
تو پھر کون حضرت عیسیٰ کی پیشین گوئی کا روح حق ہوگا، اس سب کی روشنی میں ایک بار پھر  
بشارت عیسوی کا یہ حصہ پڑھ لیں :-

مجھے تم سے اور بہت سی باتیں کہنی ہیں مگر اب تم ان کو برداشت نہیں کر سکتے لیکن  
جب وہ روح حق آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا۔

سچائی اور ہدایت کی راہ آتم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا، قرآن پاک کا ارشاد ہے:  
وَالَّذِي جَاءَ بِالْحَقِّ وَصَدَّقَ  
بِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

(الزمر: ۳۳)

دوسری جگہ اہل کتاب سے مخاطب ہو کر کہا:

وَيَكْفُرُونَ بِبَاوِرَاءِ كَلَامِ اللَّهِ وَهُوَ الْحَقُّ  
مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ

(بقرہ: ۹۱)

ماننے سے وہ انکار کرتے ہیں حالانکہ  
وہ حق ہے اور اس کی تصدیق و تائید  
کر رہا ہے جو ان کے پاس پہلے سے

موجود تھا۔

بائبل کے عربی ترجمہ میں سچائی کی راہ کے بدلے "جميع الحق" کا لفظ ہے جس کا ترجمہ  
ہے پورے حق سے آگاہ کرے گا حق اور سچائی ہم معنی لفظ ہیں، حق کے سلسلہ کی باتیں  
اور پر گزر چکی ہیں، پورے حق یا سچائی سے مراد کامل و مکمل لائحہ عمل اور قانون ہے جس کے  
متعلق قرآن کا ارشاد ہے:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا  
كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً

ہم نے یہ کتاب تم پر نازل کر دی ہے

جو ہر چیز کی صاف صاف وضاحت



وَلَشَبَّاهِیَ لِلْمُتَّبِعِیْنَ (نحل: ۸۹)

کرنے والی ہے اور ہدایت و رحمت

و بشارت ہے ان لوگوں کے لیے

جنہوں نے ایمان قبول کر لیا ہے۔

ہر بیماری کا علاج ہر شکل کا صل | ہر چیز کی وضاحت، ہر متن کی تشریح، ہر مشکل کا حل، ہر اعتراض کا جواب، ہر تباہی کے لیے روشنی، ہر زخم کے لیے مرہم، ہر بیماری کے لیے دوا، ہر ناسور کے لیے علاج، ہر جگہ کے لیے نشانِ منزل اور ہر انسان کا آخری مطمح نظر، آخری تنہا اور آخری سہارا یہی دین ہے۔ جس میں جامعیت و کاملیت و ابدیت کی شان جلوہ گر ہے اور جس کو قیامت تک انسانیت کا دین اس طرح بنا دیا گیا ہے :

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ

عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ

دِينًا (المائدہ: ۳)

آج میں نے تمہارے دین کو تمہارے لیے مکمل کر دیا ہے اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی ہے اور تمہارے لیے

اسلام کو تمہارے دین کی حیثیت سے قبول کر لیا ہے۔

اور جس کے متعلق حضرت مسیحؑ کا ارشاد ہے :

”میں باپ سے درخواست کر دی گا تو وہ تمہیں دو مراد دگا کہ بچنے کا کہ ابد تک و

تمہارے ساتھ رہے“ (یوحنا: ۱۴-۱۵)

اور یہی کمالِ دین کی پہچان اور ختمِ نبوت کی دلیل ہے کہ ابد تک اس کی شریعت

باقی اور نافذ رہے گی ارشادِ الہی ہے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ قَوْمٍ

محمّد تمہارے مردوں میں سے کسی

معارف فروری ۱۹۹۷ء

۱۰۷

توراة و انجیل کی دو بشارتیں

رَجَا لَكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ

و خَاتَمَ النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ۴۰)

کے باپ نہیں ہیں مگر وہ اللہ کے رسول اور خاتمِ النبیین ہیں۔

اس لیے ابد تک اسی مددگار اور سردار و سرور کائنات کی پیروی میں انسانیت کی فلاح ہے اور اس کے لئے ہوئے مکمل دین اسلام ہی میں انسانیت کے لیے

دنیا و آخرت کی کامرانی و سعادت ہے اور اب قیامت تک جو دین یا ازہم یا فلسفہ

اس آخری دین کی ہدایت کو قبول نہ کرے گا وہ جہاں میں نقصان اٹھائے گا۔

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا

فَلَنُقْبِلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ

مِنَ الْخَاسِرِينَ (آل عمران: ۸۵)

اس اسلام (فرمانبرداری کی راہ) کے سوا جو شخص کوئی اور طریقہ اختیار کرنا چاہے اس کا وہ طریقہ ہرگز مقبول

نہ ہوگا اور آخرت میں وہ ناکام و نامراد رہے گا۔

روح القدس مراد نہیں ہو سکتے | یہودی تو حضرت مسیحؑ کو نبی ہی نہیں مانتے اس لیے اس

پیشین گوئی کو یا حضرت عیسیٰؑ کی کسی بھی پیشین گوئی کو وہ کذب و افتراء بدروحوں کی جعل ساز

وغیرہ سے تعبیر کرتے ہیں۔

مسیحی حضرات اس قسم کی تمام پیشین گوئی کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ ان سے مراد

روح القدس یعنی فرشتہ الہی جبرئیلؑ ہیں لیکن یہ تاویل اس لیے درست نہیں کہ روح القدس

تو حضرت مسیحؑ کے آنے سے بھی پہلے سے موجود تھا بلکہ حضرت مریمؑ کے پاس اللہ کے حکم سے

حضرت عیسیٰؑ کی روح کو لے کر آیا تھا اور بائبل کے تمام حوالوں سے اودادیانِ عالم کی تاریخ

سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ روح القدس انسانوں کے وجود سے پہلے سے

نور



فرشتگان الہی کے ساتھ تھا، پیشین گوئی میں وضاحت ہے کہ اگر میں نہ جاؤں گا تو وہ مددگار تمہارے پاس نہیں آئے گا، حالانکہ روح القدس ہر ہر موقع پر مسیح کے ساتھ تھا، دوم یہ کہ روح القدس نے دنیا میں آکر انسانوں سے مل کر ان کو نہ سچائی کی راہ دکھائی اور نہ مسیح علیہ السلام پر تہمتوں کی صفائی پیش کی۔ یہ ضرور ہے کہ جو کتاب حق خدا نے بنی برحق پر آمادی وہ روح القدس کے ذریعے آمادی لیکن اس حق کی تعلیم تبلیغ بنی ہی نے دی توجیہ کے ذریعے خدا کا جلال ظاہر کیا وغیرہ۔

حضرت عیسیٰ بھی مراد نہیں ہو سکتے، یہ بات بالکل واضح ہے زندگی میں وہ حضرت موسیٰ کی شریعت کے ماتحت تھے اور دوبارہ جب آئیں گے تو شریعت محمدی کے تابع ہوں گے، نیز حضرت عیسیٰ کے بعد اب تک کوئی ان صفات کا نبی بھی نہیں آیا جو بشارت موسیٰ و عیسیٰ کا مصداق کہلائے۔

اس لیے عقل و بصیرت تاریخ ادیان اور سلامت روی کا تقاضہ یہی ہے کہ اس سورج سے زیادہ روشن حقیقت کو انسانیت مان لے کہ وہ آنے والے نبیوں کا سردار خاتم النبیین خدا کا برگزیدہ بندہ، گواہ، مبشر، نذیر، داعی الی اللہ، خیر اور نیکی کی تمام قدروں کو نشر کرنے والا، سراج منیر محمد امی فداہ الہی و امی ہی ہے جس کے ذریعہ دین مکمل ہوا، نعمت تمام ہوئی اور قیامت تک خدا کی رضامندی کا ضامن اسلام بن گیا۔

زبان حق کا ترجمان | وہ اپنی طرف سے کچھ نہ کہے گا بلکہ وہ جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اس نبی آخر الزماں کی پہچان حضرت موسیٰ نے توراة میں بھی اسی وصف کے ساتھ بتائی ہے اور قرآن نے بھی حضور کا یہی وصف بتایا ہے۔

قَاضِلٌ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ  
تمہارا رفیق نہ بھٹکے نہ بہکے ہے

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (البقرہ: ۲۰۳)

وہ اپنی خواہش نفس نہیں بولتا یہ تو ایک وحی ہے جو اس پر نازل کی جاتی ہے۔

قرآن پاک کی بے شمار آیتیں واضح طور پر یہ بتاتی ہیں کہ وہ احکام الہی و مواظبہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نطق مبارک سے ساری عمر جاری رہے وہ یا تو قرآن پاک کے کلمات حق تھے جو وحی متلو کی شکل میں نازل ہوئے یا وہ وحی غیر متلو تھی جو حکمت و بصیرت کی حامل تھی اور سنت پاک کے ذریعہ ظاہر ہوئی اور اس طرح آپ کی زبان مبارک لسان حق کی ترجمان تھی اور آپ کی تعلیمات سب کی سب حق تعالیٰ شانہ کی بیان کی ہوئی تعلیمات ہیں۔ چند آیتیں نمونہ کے طور پر ملاحظہ ہوں :

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ  
رَبِّكَ لَا يُغَيِّرُ لَكَ أَحَدًا مِّنَ الْأَمْرِ شَيْئًا سَاحِ لَّهِ الْأَمْرُ (الکہف: ۲۷)

تمہارے رب کی طرف سے جو وحی آئی ہے اسے جوں کا توں سنا دو کوئی اس کے فرمودات کو بدل دینے کا مجاز نہیں۔

وَكَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَرَسًا شَرَفًا وَرُوحًا فَتَأْتِيَكَ بِهَا الْمَلَأَتُ لَبًا فَتَقُولُ فِيهَا (الشوری: ۱۰)

اس طرح ہم نے تم پر یہ قرآن عربی وحی کیا تاکہ تم تمام بتیوں کو گزشتہ (شہر کہہ) اور اس کے گزشتہ پیش رہنے والوں کو خبردار کر دو۔

وَكَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَرَسًا شَرَفًا وَرُوحًا فَتَأْتِيَكَ بِهَا الْمَلَأَتُ لَبًا فَتَقُولُ فِيهَا (الشوری: ۵۲)

اور اسی طرح آنے والی وحی اپنے حکم سے ایک روح تمہاری طرف وحی کی ہے (یعنی وحی کے طریقوں سے تم کو سرفراز کیا ہے)

ذَٰلِكَ مِّنَ الْأَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ (آل عمران: ۴۴)

یہ غیب کی باتیں ہیں جو ہم تم کو وحی کے ذریعے بتا رہے ہیں۔



ان جیسی بے شمار آیتوں کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ وہ مبشر عظیم جو حضرت عیسیٰؑ کے بعد آئے گا اور جو کچھ خدا کے حکم سے منے گا وہی بیان کرے گا اور اپنی خواہش نفس سے کچھ نہ کہے گا۔ وہ رسول برحق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی اور نہیں۔ آپ کو خدا کی شریعت اور حکم کا ایک لفظ اور نقطہ بدلنے کا نا اختیار ہے اور نہ آپ نے ایسا کیا، کفار قریش نے جب یہ کہا کہ کوئی مصالحت ہو جائے تمہاری بعض باتیں ہم مان لیں اور بعض باتیں ہماری تم مان لو قرآن میں معمولی سی تبدیلی گوارا کر لو اور قرآن کی ان واضح تعلیمات توحید میں کچھ تبدیلی کر دو تو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی طرف سے جو تفصیلی جواب عنایت فرمایا۔ اس حقیقت کو پوری طرح آشکارا کرتا ہے کہ نبی برحق کا منصب صرف یہ ہے کہ وہ کلام وحی کا سچا پیروکار اور حقیقی متبع ہو اپنی طرف سے وہ کچھ کہنے، برہانے گھٹانے، چھپانے یا بدل دینے کا اختیار نہیں رکھتا۔

وَإِذَا تَسْتَلِي عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا  
بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ  
لِقَاءَنَا أَنتُمْ بِقُرْآنٍ غَيْرِهَا  
أَوْ بَدِّلْ لَهُ قُلْ مَا يَلُوكَ لِئَ أَنْ  
أُبَلِّغَ لَكُمْ مِنْ بَلَاغِي نَفْسِي  
إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ  
أَخَافُ أَنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ  
يَوْمٍ عَظِيمٍ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا  
تَلَوْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَا أَذْكُرُ

جب انہیں ہماری صاف صاف باتیں  
سنائی جاتی ہیں تو وہ لوگ جو ہم سے  
ملنے کی توقع نہیں رکھتے، کہتے ہیں کہ اے  
بجائے کوئی اور قرآن لا دیا اس میں  
سے کچھ ترمیم و تبدیلی کر دو ان سے  
کہو میرا یہ کام نہیں ہے کہ اپنی طرف  
سے اس میں کوئی تغیر و تبدل کر لوں۔  
میں تو بس اس وحی کا پیرو ہوں جو  
میرے پاس بھیجی جاتی ہے اگر میں اپنے

بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا  
مِنْ قَبْلِهِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ  
فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ  
عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ  
بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ  
(یونس : ۱۵-۱۷)

رب کی نافرمانی کروں تو مجھے ایک برس  
ہونا گ دن کے عذاب کا ڈر ہے کہو  
اگر اللہ کی مشیت یہ ہوتی تو میں یہ قرآن  
کبھی نہیں سنا تا اور تمہیں اس کی خبر  
نہ ملتا، آخر اس سے پہلے میں ایک  
عمر تمہارے درمیان گننا رہا ہوں کیا  
تم عقل سے کام نہیں لیتے، پھر اس سے  
بڑھ کر ظالم کون ہوگا جو ایک جھوٹی  
بات گھڑ کر اللہ کی طرف منسوب کرے  
یا اللہ کی واقعی آیات کو جھوٹا قرار  
دے، یقیناً مجرم کبھی فلاح نہیں پاتے،

واضح ہو گیا کہ بشارت موسویٰ اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں  
اسے حکم دوں گا وہی ان سے کہے گا اور بشارت انجیلی وہ اپنی طرف سے کچھ نہ کہے گا بلکہ  
جو کچھ منے گا وہ کہے گا، کا حقیقی مصداق خاتم النبیین والمرسلین، احمد مصطفیٰ محمد مجتبیٰ  
صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

### دارالمصنفین کی بعض قرآنی مطبوعات

مقالات سلیمان : جلد سوم - قیمت ۲۰ روپے  
تعلیم القرآن : محمد اویس نگرانی ندوی مرحوم : قیمت ۲۵ روپے  
جمع و تدوین قرآن : سید صدیق حسن صاحب مرحوم : قیمت ۲۰ روپے  
”منہج“



## اقامت حج کے متعلق ازالۃ الخفا

کے غلط تاریخی بیان کی تصحیح

از ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی کراچی

ان دنوں راقم الحروف کو مولانا مودودی مرحوم کی کتاب ”تجدید و احیائے دین“ پڑھنے کا اتفاق ہوا اس میں ایک فصل حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے کارناموں پر بھی ہے جس میں انکی بجا طور پر تعریف کرتے ہوئے ان کا مندرجہ ذیل قول نقل کیا گیا ہے:-

”حضرت عثمانؓ کے بعد کسی فرمان روا نے حج قائم نہیں کیا بلکہ اپنے نائب ہی مقرر کر کے بھیجتے رہے حالانکہ اقامت حج خلافت کے لوازم میں سے ہے جس طرح تخت پر بیٹھنا تاج پہننا اور شاہان گزشتہ کی شہنشین میں بیٹھنا قیصر و کسریٰ کے لیے علامت بادشاہی تھا اسی طرح حج خود اپنی امارت میں قائم کرنا اسلام میں علامت خلافت ہے۔“

(تجدید و احیائے دین ایڈیشن ۲۶، لاہور ۱۹۹۳ء، صفحہ ۹۳)

مولانا مودودی مرحوم نے شاہ ولی اللہ صاحبؒ کی یہ عبارت اس ضمن میں پیش کی ہے کہ انہوں نے خلافت و بادشاہت کے فرق کو خوب سمجھا تھا۔

راقم الحروف کو جس کا تاریخ اسلام خاص موضوع ہے اور برسوں وہ اسے عرب یونیورسٹیوں میں پڑھا چکا ہے یہ بیان تاریخی حقائق کے خلاف نظر آیا اور خیال ہوا کہ شاید مولانا مودودی

مرحوم سے ترجمہ میں کوئی سہو ہو گیا ہے یا ترجمہ و طباعت میں کوئی نادان غلطی ہوئی ہے اس لیے میں نے شاہ صاحبؒ کی اصل کتاب ازالۃ الخفا دیکھنے کا ارادہ کیا مگر مشکل یہ پیش آئی کہ مولانا نے اصل فارسی کتاب کا جو حوالہ دیا ہے وہ سو سو سال پہلے ۱۲۸۶ھ میں بریلی میں چھپی تھی جواب نایاب ہے یہ کتاب پھر بھی چھپی نہیں۔ اس لیے مجھے اس کتاب کے اردو ترجمہ پر اکتفا کرنا پڑا۔ یہ ترجمہ برصغیر کے ایک مشہور لکھنؤی عالم مولانا عبدالشکور صاحبؒ ان کے شریک کار مولانا انشا اللہ کے قلم سے ہے۔ اس کا جوائیزیشن میرے پیش نظر ہے وہ محمد سعید اینڈ سنز کراچی نے طبع کیا ہے مگر تاریخ طباعت مذکور نہیں۔

دوسری مشکل یہ آئی کہ مولانا مودودی مرحوم نے غلطی سے مذکورہ بالا عبارت کے لیے ازالۃ الخفا جلد اول فصل ششم کا حوالہ دیا ہے یہ اور ان کی دوسری پیش کردہ عبارتیں فصل ششم کے بجائے فصل پنجم میں ہیں۔ بہر حال کافی ورق گردانی کے بعد مجھے مولانا مودودی کا پیش کردہ حوالہ تلاش کرنے میں کامیابی ہوئی، جسے حضرت شاہ صاحبؒ نے ان فتنوں کے سلسلے میں جن کی پیشین گوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی ذکر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

”اور واقعات تاریخ سے یہ امر بھی بخوبی معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے بعد کوئی خلیفہ بذات خود حج قائم نہ کر سکا، بلکہ خلفاء حج قائم کرنے کے لیے اپنا نائب مقرر کرتے تھے، بنفس خود اقامت حج سے معذور تھے اور حضرت رضی اللہ عنہ اسی وجہ سے بذات خود حج قائم نہ کر سکے۔۔۔۔ اور حضرت معاویہؓ بن ابی سفیانؓ نے اپنی خلافت کے زمانے میں ابان بن عثمانؓ کو امیر حج مقرر کر دیا تھا، حالانکہ خلفائے سابقین بذات خود حج کو قائم کرتے تھے مگر کسی عذر سے نہ جاسکے تو دوسری بات تھی اور حج کا قائم کرنا خلافت کا ضمیمہ بلکہ خلافت کی خصوصیات سے تھا جس طرح تخت پر بیٹھنا اور سر پر تاج رکھنا یا اگلے بادشاہوں



کو محل میں رہنا، شاہان فارس قدیم میں بادشاہی کی علامات سے تھا (ازالۃ الخفاء

ج ۱ ص ۳۲)

اس سے ظاہر ہے کہ مولانا مودودی سے ترجمہ میں کوئی سہو یا غلطی نہیں ہوئی ہے، البتہ انہوں نے ترجمہ میں کچھ تقدیم و تاخیر کر دی ہے، نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ سے متعلق جملے حذف کر دیے ہیں، لیکن یہ بنیادی بات اس میں موجود ہے کہ حضرت عثمان کے بعد کسی خلیفہ نے حج قائم نہیں کیا یا بالفاظ دیگر حج کی قیادت نہیں کی۔

میرے نزدیک یہ بات درست نہیں ہے۔ میں عصر حاضر کے تمام علماء و محققین کی طرف ان دونوں بزرگوں کا پابہ شناس اور ان کی عظمت اور بلند مرتبے کا معترف و مداح ہوں مگر عربی کی مشہور شہ ہے کہ لکل جواد کبوتہ (ہر اھیل گھوڑا بھی کبھی ٹھوکر کھا سکتا ہے) یہاں یہی حضرت شاہ صاحب سے بھی ہوا ہے اور انیسوس کہ مولانا مودودی مرحوم نے بھی ان کے بیان کو بے چون و چرا نقل کر دیا اور اس کی تحقیق کو ضروری نہیں سمجھا، جب کہ اصل حقیقت اس کے برعکس ہے۔

تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت عثمان کے بعد پانچ اموی خلفاء اور تین عباسی خلفاء نے حج قائم کیا یعنی مشاعر مقدسہ، مکہ و عرفات و منیٰ میں حج کی قیادت کی، اس کا ذکر قدیم مستند کتب تاریخ طبری، تاریخ یعقوبی، تاریخ مسعودی اور امام ذہبی کی تاریخ الاسلام وغیرہ میں ہے ان مت اول تاریخوں کے علاوہ ایک قدیم تراویح مستند ترین کتاب "تاریخ خلیفہ بن خیاط" میں پورے التزام کے ساتھ ان تمام خلفاء یا ان کے مقرر کردہ ان امراء کا ذکر ہے جنہوں نے اقامت حج کا فریضہ انجام دیا، طبری نے بھی اپنی تاریخ میں اس کا التزام کیا ہے، لیکن خلیفہ بن خیاط (وفات ۲۳۰ھ) طبری سے ۷۰ سال مقدم اور امام بخاری کے استاد

ہیں، جن کی مروی احادیث صحیح بخاری میں بھی موجود ہیں۔ ان کی کتاب پہلی بار ڈاکٹر اکرم ضیاء النعمی کی تحقیق سے ۱۹۹۷ء میں بغداد میں چھپی تھی، اس کے بعد اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۷۷ء میں بیروت سے چھپایا، کتاب تاریخ طبری اور تاریخ ابن الاثیر وغیرہ کی طرح نین پر مرتب کی گئی ہے جن کے ضمن میں تاریخی واقعات مذکور ہیں جن کو انگریزی میں ANALS - کہتے ہیں، یہ مختصر کتاب ایک جلد میں ہے، لیکن اس کے مصنف نے امرائے حج کے ذکر کا اس قدر اہتمام کیا ہے کہ بعض نین کے ذکر میں صرف امرائے حج کا نام ایک جلد میں دیا گیا ہے جیسے ۱۷۱ھ اور ۲۲۲ھ (اسی سال پر یہ کتاب ختم ہو گئی ہے)۔

ہم اس کتاب سے ذیل میں ان اموی و عباسی خلفاء کا نام پیش کرتے ہیں جنہوں نے مختلف نین میں اقامت حج کا فریضہ انجام دیا، تاریخ طبری میں بھی ان سب کا ذکر ہے:

۱۔ حضرت معاویہ بن ابی سفیان - ۴۳ھ، ۵۰ھ، ۵۱ھ (۵۷ھ میں ان کے حج کے بارے میں اختلاف ہے، یعقوبی نے تصریح کی ہے کہ انہوں نے صرف دو حج کیے)

۲۔ عبدالملک بن مروان الاموی - ۷۵ھ

۳۔ ولید بن عبدالملک " - ۹۱ھ

۴۔ سلیمان بن عبدالملک " - ۹۷ھ

۵۔ ہشام بن عبدالملک " - ۱۰۶ھ

۶۔ ابو جعفر المنصور العباسی - ۱۵۲ھ، ۱۵۸ھ (اسی سال یوم التروییت)

سے ایک روز پہلے اس کا انتقال ہوا، حد و حرم میں مکتہ المکرمہ سے باہر اور تنہا کے قریب دفن ہوا

۷۔ المہدی بن المنصور " - ۱۶۰ھ



۸۔ ہارون الرشید بن المہدی ۱۷۰ھ، ۱۷۳ھ، ۱۷۴ھ، ۱۷۵ھ، ۱۷۷ھ

۱۷۹ھ، ۱۸۱ھ، ۱۸۶ھ، ۱۸۸ھ (۹ حج)

اس طرح پانچ اموی خلفاء اور تین عباسی خلفاء نے حج کی قیادت کی بلکہ بعض نے ایک سے زیادہ مرتبہ اور ہارون الرشید نے نو مرتبہ اقامت حج کی اور جس سال وہ حج کو نہیں گئے، انہوں نے اپنے خاندان کے کسی امیر (شہزادے) کو اس ہم پر مامور کیا، اس کی تفصیل تاریخ طبری 'تاریخ الاسلام' ذہبی وغیرہ میں بھی ہے ایک اور قدیم مورخ یعقوبی (وفات ۲۹۲ھ بروایت صحیح) نے اپنی تاریخ کی دوسری جلد میں ان مذکورہ بالا خلفاء کی خلافت کے ذکر میں بھی ان کے حج کی قیادت کا ذکر کیا ہے اس مورخ نے سنین کی ترتیب کے برعکس موضوع یعنی خلفاء کے ناموں پر کتاب لکھی ہے وہ برٹس، پایہ کا مورخ، جغرافیہ نویس اور سیاح تھا اور عباسی دربار سے بحیثیت کاتب (سکریٹری) وابستہ بھی رہا تھا۔ اس نے ہارون الرشید کے ۹ مرتبہ حج کا ذکر بہ تفصیل سنین بالاجلہ دو (ص ۳۳۰ بیروت دارصادر ایڈیشن) میں کیا ہے۔ ملحوظ رہے کہ یعقوبی طبری کا بڑا معاصر ہے، اس کی وفات طبری سے اٹھارہ سال پہلے ہوئی۔

ان تاریخی حقائق کی موجودگی میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا یہ بیان کسی طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے بعد کوئی خلیفہ بذات خود حج قائم نہیں کر سکا۔

تعب اس بات پر بھی ہے کہ مولانا مودودی نے شاہ صاحب کے اس بیان کو صحیح تسلیم کر لیا ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ ان دونوں جلیل القدر مصنفین کے پیش نظر تاریخ خلیفہ

بن خیاط اور تاریخ یعقوبی نہ رہی ہوں، مگر تاریخ طبری ایک متداول کتاب ہے، یہی حال ابن الاثیر کی الکامل فی التاريخ کا بھی ہے ان دونوں پر بھی ان عظیم مصنفین کی نظر نہ پڑنا حیرت انگیز ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہارون الرشید وہ آخری خلیفہ تھا جس نے حج کی قیادت آخری بار ۱۸۸ھ میں کی اس کے بعد کسی عباسی خلیفہ نے حج قائم نہیں کیا۔ یہ راقم الحروف کی اس تحریر کا اصلی مقصد اسی مسئلہ کی وضاحت و تفسیح کرنا تھا، لیکن حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی ازالۃ الخفاء سے جو اقتباس پیش کیا گیا تھا اس میں مزید کچھ باتیں بھی تصحیح طلب ہیں، من جملہ ان کے ایک بات یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں ابان بن عثمان بن عفان کو امیر حج مقرر کر دیا تھا۔

یہ بات بھی تاریخی حیثیت سے درست نہیں کہ کبھی حضرت معاویہؓ نے اپنی خلافت کے زمانے میں ابان بن عثمان بن عفان کو امیر حج مقرر کیا ہو، اولاً تو خلیفہ بن خیاط کے مطابق حضرت معاویہؓ نے خود تین بار بتفصیل مذکورہ بالا حج کی قیادت کی یعنی ۵۰ھ، ۵۱ھ، ۵۲ھ (یعقوبی ۲۱/۲۳۹) کے مطابق دو سال یعنی ۵۲ھ و ۵۰ھ مانا یہ کہ مؤرخین خاص طور پر

خلیفہ بن خیاط، یعقوبی اور طبری نے التزام کے ساتھ سال بہ سال امراء حج کے ناموں کا ذکر کیا ہے ان ناموں میں کہیں ابان بن عثمان کا ذکر نہیں، ان کے عہد میں جن امراء نے مختلف برسوں میں حج کی قیادت کی وہ عتبہ بن ابی سفیان مروان غنیمہ بن ابی سفیان ولید بن عتبہ بن ابی سفیان ہیں۔ ابان بن عثمانؓ نے عبد الملک بن مروان اموی کے دور خلافت میں ۷۳ھ سے ۷۷ھ تک چار سال حج کی قیادت اس وقت کی تھی جب وہ مدینہ منورہ کے امیر (حاکم) تھے۔

لہ یعقوبی نے اپنی تاریخ (۲۱/۲۳۹ ص بیروت) میں اس کی تصریح کی ہے۔



حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حج کی قیادت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی معذوری کی وجہ تو بیان کی ہے کہ ..... ان کو اپنے دور خلافت میں اپنے مخالفین سے برابر برسر پیکار رہنا پڑا لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ نے بھی اپنی اپنی خلافت کے پہلے سال میں حج کی قیادت نہیں کی حالانکہ ان کو کسی فتنہ کا سامنا کرنا نہیں پڑا تھا، پھر حضرت معاویہؓ نے صرف دو یا تین سال حج کی قیادت کی اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے اپنے دو سالہ دور خلافت میں ایک بار بھی حج کی قیادت نہیں کی حالانکہ ان کو بہت سے علماء نے پانچویں خلیفہ راشد کہا ہے اس بنا پر میری ناقص رائے میں یہ کہنا کہ خلیفہ کا خود اقامت حج کرنا ایسا تھا جیسا کسی بادشاہ کا تخت پر بیٹھنا یا سر پر تاج پہننا یا یہ کہ اقامت حج خلافت کی ایک علامت تھی، درست نہیں۔ ہاں خلیفہ وقت کا اقامت حج کے لیے اپنا نائب مقرر کرنا ضروری تھا جس کو کبھی خلفاء کرتے رہے اور ہارون الرشید کے عہد تک بہت سے خلفاء براہ راست بھی یہ فریضہ انجام دیتے رہے۔ بلکہ خود اس نے ایرانی طرز کی ملکیت اختیار کرنے کے باوجود دوبار حج کی قیادت کی۔

سب سے بڑھ کر یہ کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے بعد سورہ کے حج کی اقامت کے لیے حضرت ابوبکرؓ کو اپنا نائب بنا کر بھیجا، حالانکہ اقامت حج کو فقہاء نے امامت الصلاۃ کی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور بعد کے خلفاء کی خصوصیات و فرائض میں سے بتایا ہے اور خلفاء مسیٰ نبوی میں جب تک مدینہ منورہ مرکز خلافت رہا یہ فریضہ ادا کرتے رہے اس کے بعد بھی حضرت علیؓ نے کوفہ میں اور ابتدائی اموی خلفاء نے دمشق کی جامع میں اور ابتدائی عباسی خلفاء نے ہاشمیہ اور بغداد میں جمعہ وعیدین کی

نماز میں امامت کی لیکن پھر نمازوں اور جمعہ وعیدین کے لیے خطباء وائمہ مقرر کیے جانے لگے اور خلیفہ کا کام صرف سیاست و حکمرانی رہ گیا۔ مشہور دستور فقہیہ ماوردی (وفات ۴۵۰ھ) نے اپنی کتاب "الادکام السلطانیہ" میں جہاں خلیفہ کے ان اختیارات کا ذکر کیا ہے کہ وہ جمعہ وعیدین وغیرہ اور جہاد کے لیے اپنا نائب مقرر کر سکتا ہے وہاں اپنی کتاب کے آٹھویں باب میں "ولایت حج" کا بھی ذکر کیا ہے کہ اقامت حج کے لیے خلیفہ اپنا نائب مقرر کر سکتا ہے اور پھر اس نائب کے فرائض بھی لکھے ہیں۔ انہی میں سے یہ بھی ہے کہ وہ حجاج کی سہولت و نگرانی کے علاوہ عرفات و منی میں خطبہ و نماز کی امامت کرے۔

آخر میں یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تحقیق و تلاش حق ہمارے اسلام کا خاص طرہ امتیاز رہا ہے لیکن بد قسمتی سے مسلمانوں کے علمی منزل کے زمانے میں تلاش و تحقیق کا ذوق بالکل ختم ہو گیا ہے خصوصاً اس برصغیر میں لوگ اپنی محبوب شخصیتوں کے خلاف کوئی بات سننے کے روادار نہیں ہوتے اور وہ انہیں معصوم عن الخطا سمجھتے ہیں حالانکہ یہ خود اہل السنۃ والجماعت کے اس عقیدہ کے خلاف ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کوئی معصوم نہیں، اس ہمہ گیر رجحان کی بنا پر ممکن ہے ان دونوں بزرگوں کے غالی معتقدین کو ہماری یہ کد و کاوش پسند نہ آئے مگر ہم کو ان حضرات کے غیظ و غضب سے زیادہ حق عزیمت ہے۔ اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ کسی کی بزرگی و فضیلت علمی کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ اس کو تمام ہی علوم میں نبوغ حاصل ہو، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا میدان تحقیق و تصنیف تفسیر حدیث، فقہ اور تصوف ہے تاریخ ان کا موضوع نہیں تھا، سوائے عہد خلافت کے اسی طرح مودودی صاحب کو بھی زیادہ اشتغال تفسیر حدیث



فقہ اور سیاست سے تھا، ابتدا میں انہوں نے تارتخ سلاجقہ اور تارتخ دکن وغیرہ  
مزدکھی لکھی لیکن اموی و عباسی عہد کی تارتخ پر ان کی نظر گہری نہیں تھی درہ وہ شاہ  
ولی اللہ صاحب کے اس بیان کو قبول نہیں کرتے۔

## ماخذ

۱۔ از الہ الخفاء عن خلافت الخلفاء از شاہ ولی اللہ (فارسی) ترجمہ مولانا  
عبد الشکور مولانا انشا اللہ۔ اشاعت محمد سعید اینڈ سنز، کراچی۔

۲۔ تارتخ خلیفہ بن خیاط، از خلیفہ بن خیاط، تحقیق ڈاکٹر اکرم ضیاء العمری، طبع ثانی،

بیروت ۱۹۷۷ء۔

۳۔ تارتخ الیعقوبی، از ابن واضح الیعقوبی (دو جلدیں)، بیروت (تارتخ تدارد)

۴۔ تارتخ طبری، از محمد بن جریر الطبری (۱۰ جلدیں) تحقیق ابوالفضل ابراہیم داراللعاب،  
قاہرہ۔

۵۔ مروج الذهب، از المسعودی (۳ جلدیں) قاہرہ ۱۹۶۳ء

۶۔ الکامل فی التارتخ، از ابن الاثیر (۹ جلدیں)، بیروت ۱۹۶۷ء

۷۔ تارتخ الاسلام، از امام ذہبی (۸ جلدیں) تحقیق عبدالسلام تدمری، بیروت ۱۹۸۹ء۔

۸۔ الاحکام السلطانیہ، از ماوردی، قاہرہ ۱۹۷۳ء۔

۹۔ الاحکام السلطانیہ، از ابو یعلیٰ حبلی، بیروت ۱۹۸۳ء۔

۱۰۔ تجدید و احیائے دین، از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلی کیشنز

لاہور ۱۹۹۳ء۔

## فارسی کا ایک اہم کشمیری شاعر

مرزا داراب بیگ جوہا

از

ڈاکٹر خورشید نعمانی رودولوی بمبئی۔

مرزا داراب بیگ جوہا کشمیر کے ایک اہم شاعر تھے جو غنی اوزنیش کے معاصر تھے لیکن  
تاریخوں اور تذکروں میں ان کا ذکر برائے نام ہی ملتا ہے اس طرح انہیں وہ امتیازی جگہ  
نہ مل سکی جس کے وہ مستحق تھے۔

جوہا کے آباؤ اجداد تبریز (ایران) سے آکر کشمیر میں آباد ہوئے، یہیں جوہا کی ولادت  
ہوئی، ان کے والد کا نام ملا سامری تھا، ان کے والد کے نام سے پہلے ملا کا لقب ظاہر  
کرتا ہے کہ وہ ایک قابل شخص تھے جوہا کے دو بھائی مرزا کامران بیگ گویا اور مرزا فتح علی  
بیگ تسمین بھی اچھے شاعر تھے گویا ع ایں خانہ ہمہ آفتاب است

مرزا جوہا بھی اس وقت کے عام شرفاء کی طرح درس و تدریس اور کاروبار دنیا میں  
منہمک ہو گئے۔ خوش حالی اور فراغ البالی کا دور دورہ تھا انہوں نے علامہ عصر شیخ  
محسن فانی کے سامنے زانوئے ادب تمہ کیا جوہا نے ابتدا سے ہی اچھے شعرا مثلاً ابوطالب  
کلیم ملا رضا تھلی سعید اشرف سالک یزدی اور سالک قزوینی کی محفلیں دیکھیں اور ان کے  
استفادہ کیا شاعری میں انہوں نے کلیم کی شاگردی اختیار کی اگرچہ وہ صاحب اور



فطرت موسوی کے شیدائی تھے، صاحب کے دیوان ”واجب الحفظ“ پر جوہیا نے ایک مقدمہ بھی لکھا جس میں وہ صاحب کو اپنا استاد مانتے ہیں، مولف ”تاریخ کبیر“ لکھتے ہیں،  
 ”داراب جوہیا مرزا سامری کے فرزند اور مرزا سعید اشرف رضا علی تجلی کے ہم درس اور ہم صحبت شاعر ہو گزرے ہیں وہ اہل تشیع کے اعتقادات سے منسلک تھے، انہوں نے ۱۸۷۵ء میں وفات پائی، ان کا اصل وطن تبریز تھا، ابوطالب کلیم اور مرزا صاحب کے ساتھ کشمیر دار ہوئے تھے۔“

مگر یہ بیان صحیح نہیں ہے جوہیا دراصل کشمیر میں پیدا ہوئے ان کے جد اعلیٰ تبریز سے ترک وطن کر کے آئے تھے، جوہیا کی تاریخ ولادت معلوم نہیں مگر یہ بات قرین قیاس ہے کہ ۱۸۷۳ء کے لگ بھگ وہ پیدا ہوئے اور عالمگیر کے زمانے میں ۱۸۷۵ء میں وفات ہوئی۔

کلام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جوہیا اور گویا (دونوں بھائیوں کو) سید علی رضا اور مرزا سعید اشرف کے ساتھ گہری دلچسپی تھی اور ان دونوں کی صحبت میں مشاعر بھی ہوا کرتے تھے جن میں علی وادبی مباحث بھی جاری رہا کرتے تھے، سید علی حسن مولف ”صح گلشن“ نے ایک لطیفہ بیان کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ ایک روز جوہیا اور گویا دونوں بھائی محمد علی ماہر (ان کے معاصر شاعر) کی صحبت میں بیٹھے تھے۔ باتوں باتوں میں جوہیا نے کہا کہ ہم دونوں بھائیوں نے ابوطالب کلیم کے نام اور تخلص کو برابر تقسیم کر کے اپنا اپنا تخلص اختیار کر لیا ہے، محمد علی ماہر نے کہا کہ ایسا نظر آتا ہے کہ ان کے مطالب اور معنی کو بھی اپنا یا کشمیر کے حکام جوہیا کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے، ابراہیم خاں، حفظ اللہ خاں اور فاضل خاں جو یکے بعد دیگرے کشمیر کے گورنر ہوئے جوہیا کا احترام کرتے تھے، اس نے اپنے تصدیقوں اور قطععات میں اپنے ان سرپرستوں کی ستائش کی ہے ابراہیم خاں نے ایک

آئینہ خانہ بنوایا تھا، جوہیا نے اس کی تقریب پر ایک نظم کہی جس کا ایک شعر یوں ہے:  
 نواب در او نشسته چون مردم چشم خدام بہ دورش زردہ صفت چو مژگاں  
 فاضل خاں گورنر کشمیر سے جوہیا کے خاص تعلقات تھے، انہیں کی ایما پر اس نے دو مختصر شہنویاں ”حسن معنی“ اور ”دل چھیل لکھیں“ حسن معنی میں کشمیر کا ذکر تفصیل سے ہے، کشمیر کے باغات، شالیمار باغ، باغ نسیم باغ، بہار آرا باغ، سیف آباد باغ الہی اور نور باغ کے علاوہ کوہ پیر پنچال اور ڈل چھیل کی حسین منظر کشی ہے۔ کشمیر کے لوگوں کے حسن کا بیان ہے اور آخر میں خود کشمیر جنت نظیر سے شاعر کے والہانہ عشق کی داستان ہے۔

مگو ای ساقی از دشواری آہ یہ کشمیر آمدیم الحمد للہ

دریں گلشن کہ باد آباد جاوید لطافت را مجسم می آواں دید

لب نہر بزرگ گل را در گلستاں گرفتہ شبنم از شوخی بہ دندان

فاضل خاں جب کشمیر آئے تو جوہیا نے اس شعر سے ان کا استقبال کیا:

مگر نواب کشور گیر آمد کہ جانی درین کشمیر آمد

جوہیا کے اشعار سے یہ بات عیاں ہے کہ وہ نہایت ظریف طبع اور خوش مزاج

واقع ہوئے تھے بات بات پر ان کی زبان سے پھول جھڑتے تھے جس محفل میں بیٹھتے

اپنے لطیفوں، حکایتوں اور چٹکوں سے محفل کو زعفران زار بنا دیتے، وہ نیک خو، خوش رو

اور ہر دل عزیز تھے، ان کی گفتگو شیریں اور بحث عالمانہ ہوتی تھی وہ اپنے معاصر غنی کے

برعکس امراء و حکام کی تعریف میں قصیدے لکھتے تھے وہ خلوت پسند نہیں تھے بلکہ ہمیشہ

اپنے رفقاء کے ساتھ زندگی کی دوڑ میں شریک نظر آتے تھے۔

وہ تعصب اور حسد حرص و آز، پندار و غرور سے نفرت کا اظہار کرتے ہیں، ان کے



اشعار ان کی صفائی قلب کے آئینہ دار ہیں ع

در سینہ چوں گزر کینہ فستد آں کینہ بہ جس دیرینہ فستد  
عیب دگر اینکہ ز بس پیر دلی عکس تو محال است در آئینہ فستد  
خوشی هرگز نہ بیند بر که بد خوشت آشنش بخود پیوسته هم چوں مار ظلم اندیش بی پیچید  
بقدر خواہشت دنیا اسیر خویش سازد تو گر جويا، بد نیا بیش پیچی بیش می پیچید  
جويا بہت وسیع النظر تھے، انہوں نے اپنے معاصر شعراء کی جی کھول کر تعریف کی  
ہے، ابوطالب کلیم اور مرزا صاحب کی تعریف میں بھی کافی اشعار کہے ہیں اپنے استاد مرزا  
صائب کی خدمت میں خلوص و عقیدت کے ساتھ ذیل کے اشعار پیش کیے ہیں جن سے  
ان کے عقیدہ مند ار جذبات صاف چھلکتے ہیں ۛ

بے تکلف ز شکر ریزی صائب جويا طوطی لطق تو طرز سخن آموختہ است  
رباعی

صائب ز سخن بہرہ تابی کہ تراست باشد شائستہ تو نامی کہ تراست  
نتواں ادا کرد بزبان تحسین حق نمک کہ حسن کلامی کہ تراست

اس کے علاوہ اس نے معاصر شعراء کے کلام کی بھی دل کھول کر داد دی ہے وہ  
ایں جواب آں غزل جويا کہ بنیش گفتمہ است

نامہ ام را پادہ چوں بال کبوتر می کند

ایں جواب آں غزل جويا کہ میگوید و حید

ہمچو زلفش کند روزم سیاه از شش جہت

ایں بطر ز آں غزل جويا کہ تمکین گفتمہ است

برق جولان ابریش ابروی بر این دارد ہمار

ایں بطر ز آں غزل جويا کہ شائق گفتمہ است

جای دندان سخت چوں گر دید دندان می شود

جويا کے دوستوں اور سرپرستوں کا حلقہ کافی وسیع تھا جن سے متعلق ان کے کلیات میں  
اشعار اور اشارے ملتے ہیں مرزا ابوالخیر کی تعریف میں انہوں نے ایک انتہائی مرصع انشائیہ

لکھا انکے یہاں بچے کی ولادت پر یہ تاریخ کہی جس سے ۱۱۰۵ھ/ ۱۶۹۵ء برآمد ہوتا ہے ۛ  
سر اپازباں غنچہ شاں شد نخست بس آنکہ "گل باغ امید" گفت

اس کے علاوہ سید عبداللہ محمد عظیم تہرانی اور شیخ نجفی کے نام ان کے خطوط کلیات میں  
درج ہیں کشمیر کے ایک صوفی درویش شاہ رضا کی شان میں یہ اشعار بھی ملتے ہیں:

باد شاہی است شہ رضا مروذ کہ نہ در فکر تخت و دیہیم است

در کنار دل آن مکان شریف بی تکلف بہشت و تسنیم است

جويا کے اشعار اور خطوط سے ان کی بعض دلچسپ عادتوں کا پتہ چلتا ہے، ان کے

دو خطوط سے معلوم ہوا کہ وہ حقہ اور قہوہ کے عادی تھے، حقہ کی شان میں ان کی یہ رباعی  
دلچسپی سے خالی نہیں ۛ

پس فیض کہ از چلیم اندوختہ ام بردی نظر خواہش از آں دوختہ ام

دودش کہ ز سینہ ہر نفس بر گردد دارد پیغامی از دل سوختہ ام

لیکن جويا شراب کو یکسر ناپسند کرتے تھے وہ شراب کو "گودہ حرام" کہتے ہیں ۛ

حیف است اگر ز دخت رز جوئی کام کین فاحشہ باشد از دولت اعلام

تا کی سر خود بہ پانی خود خواہی سودا تا چند کشتی مست این گودہ حرام

جويا نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ کشمیر میں گزارا، ان کی شاعری کشمیر کے ذکر سے ملوث ہے



مگر ان کے دل میں اپنے آبائی وطن ایران کی زیارت کا شوق ہمیشہ جاگزیں رہا، لیکن ان کی یہ تمنا پوری نہ ہو سکی، جو یا بہر حال کشمیر سے نکل کر لاہور پہنچے، لاہور سے جو یا کا ایک خاص تعلق تھا، ایک تو وہاں کے دلبروں کی بے جھجک آمیزش جو یا کو اپنا گریہ کیے ہوئے تھی۔

لاہور کہ دلبرش سی عیار است از شوخی طبع پاک و جہ یاد است  
گر گنجش دست زد خلق بود عیش نگنی طلائی دست فشار است

دوسرے لاہور ان کی محبوبہ کا مسکن تھا جس کی دید اور وصال ان کی دلی آرزو تھی۔

دراہ شوق جاناں عزم سفر مبارک برفوج غم، دلم رانج و ظفر مبارک  
بتم میان بہت جو یا بہ میر لاہور امید وصل یاری نازک کمر مبارک

ایک اور غزل میں جو یا اپنی (جسٹ) محبوبہ سے کہتے ہیں کہ چند روز تیری حسین مسکراہٹ سے لطف اندوز ہونے کے بعد اب میں کشمیر واپس چاہ رہا ہوں۔

دل می بردم غنچہ خدای تو جنتی جان می دہم خندہ پنہاں تو جنتی

فرماست کہ خواہد سونی کشمیر واپس جو یا دوسرے روزی شہر ہماں جنتی

شاہی دربار سے بظاہر جو یا کا کوئی بلا واسطہ تعلق نہیں تھا نہ اور نگریب سے انکی ملاقات کا کوئی ذکر ہی ملتا ہے لیکن اور نگریب کی شان میں مندرجہ ذیل رباعی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شاہی گرم کے امیدوار ضرور تھے۔

شاہشاہ اکف تو بحرین عطاست تقویٰ تو زریب سلطنت نام خداست

زینت بخش صلاح باشد گرمست دوست تو ہمچو چون گہر دریاست

جو یا نے ہر صنف سخن میں طبع آزمائی کی اور حق یہ ہے کہ

ان کے کلام کی استادانہ شان ہر جگہ نمایاں ہے، خواہ وہ غزل ہو، قصیدہ ہو، رباعی ہو، مرثیہ یاثنوی، ان کا ضخیم کلیات تقریباً سات ہزار اشعار پر مشتمل ہے جس میں ہر صنف سخن میں طبع آزمائی کی گئی ہے، گویا کے قصیدے جو تعداد میں ۳۲ ہیں، حمد و نعت و ائمہ معصومین کی منقبت میں ملتے ہیں۔ جن میں دو کا ذکر کیا جا چکا ہے، قطعات و رباعیات کی مجموعی تعداد ۱۲۷ ہے جس میں رباعیاں ۱۰۳، قطعات زیادہ تر موضوعاتی اور تاریخی و فانی سے متعلق ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی نعت و قصیدے کے چند اشعار اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کیے جائیں، نعت کی مثال ملاحظہ ہو:

افتخار دور آدم جیب ذوالجلال سرور دنیا و عقبی شافع روز جزا

آنکہ جبرئیل امینش می کشیدے غاشیہ آنکہ بر فرمانبرش شاہنشی چوں مر

رتبہ قریش تماشا کن کہ مقدار دو قوس بلکہ ہم نزدیک تر بد با جناب کبریا

از عناصر در تن آدم برای خلق او گشتہ اندا خدا و با ہم چار یا رب صفا

ذیل کا قصیدہ جو یا نے حضرت علیؑ کی تعریف میں لکھا ہے، اس میں قصیدے کے تمام

لازم موجود ہیں اور یہ ان کے استاد فن ہونے کی دلیل ہے، ان کا قصیدہ خاقانی کے طرز

میں لکھا گیا ہے، ان کی شیریں بیانی اور قادر الکلامی کا اندازہ اس قصیدے سے بخوبی

ہو سکتا ہے، صفائی بندش، سلاست اور استواری کلام اس کی خصوصیات ہیں، خوش آہنگ

الفاظ سے موسیقی کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔

نوبہار در دم داغت گل سودا کی من صد چو مجہ بند پی گم کردہ صحرائے من

چاکر، شہدایان صحران از فراش نالہ ام من کجا در درد ہجر او کجا اب وائی من

خشب بدخون در درگ گل بہار صلوہ ات نوبہار من گل من سر من ارنائی من



ای بہار رنگ بوجوں گل سراپا گوش شو تاد گوشت شود این مطلع سرائی من  
بسکہ شد لب بریزہ مصطفیٰ اعضائی من ہم چو گلبن غرق گل گردید سرتاپائی من  
ای فدائی مرقد پاک تو سرتاپائی من یا علی مولائی من مولائی من مولائی من  
منظر گل، فاتح خیبر، امیر المومنین بندگی قنبرش فخر من و آبائی من  
جويا کی شاعری کا حسن دراصل ان کی غزلوں میں نکھرتا ہے جس میں اس دور کی تمام خصوصیات  
نظر آتی ہیں ان میں کیس کیس غنی کارنگ جھلکتا ہے اور کیس صائب اور کلیم کا انداز ملتا ہے۔  
ڈاکٹر نور الحسن انصاری ان کی غزلوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

"جويا کی بہترین شاعری ان کی غزلوں میں ہے، گویا اگرچہ کلیم کے شاگرد تھے، مگر  
غزل گوئی میں وہ صائب کے نقش قدم پر چلتے تھے... مگر جويا کا اپنا ایک انفرادی  
انداز ہے جو صائب اور جويا کے دوسرے پسندیدہ شاعر فطرت موسوی سے الگ ہے،  
جويا کے یہاں ایک جاندار تغزل ہے جس کا ایک بنیادی عنصر حسن کا انتہائی نازک  
اور جمالیاتی احساس ہے جويا کا تصور حسن بڑا بھرپور جسمانی اور جذباتی ہے کشمیری  
حسینوں کے برف جیسے شفاف و شاداب جسم میں شاعر کی نظر کے لیے جو فتنہ سامانی  
ہے اس کا منظر دیکھئے:

پائی تا سر مرزہ است اندامت بہ نگہ می توان چشید ترا"

جويا کی محبوبہ کا جسم پھول سے زیادہ نازک اور اس کی خوشبو سے زیادہ لطیف  
اور چوہوں کی ڈانی کی طرح تردنازہ ہے اور اس کا نازک ملبوس نکمت گل کی طرح بہار  
ہست ہے۔

چھوٹا نازک گل از نسیم نو بہار جوش مستی می کند در ہر طرف مائل ترا

ترسم کی خراشد تن نازک بدنم را از نکمت گل جامہ بدہ سیم تنم را  
آں کسوت نازک کہ بر اندام تو بار است چون نکمت گل دست در آغوش بہار است  
جويا کے یہاں وصال محبوب کی جو مکمل اور موثر کیفیت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ  
جويا کا معشوق کوئی فرضی یا روایتی نہیں بلکہ ایک حسین و نفیس قسم کا انسان ہے جس کی ہم نشینی

شاعر کو کیا کچھ لطف نہ دیتی ہوگی۔

شب کہ عریاں بہ ہماں شوخ قدح نوشم بود یک بغل نور چو فنا نوس در آغوشم بود  
ز سر و پا کہ در بر کشیدہ ام امشب بغل بغل گل آغوش چیدہ ام امشب  
سخن چو شپہ جاں سالہا چکد ز لبم باین کہ لعل بست را کیدہ ام امشب  
جسم و جان کی اس شاعری کے علاوہ جويا کے یہاں حقائق و معرفت کے راز ہائے

سربستہ کی گرہ کشائی بھی ہے اور فکری عناصر کی نشاندہی بھی ملتی ہے۔

دارد حیات عالمی و جان بدید نیست دنیا تر آدمی پروا انسان بدید نیست

گشتہ آبتن ہزار سحر شب تار مرا تماشا کن

جويا کی اس جاندار شاعری کے بعد ان کی غزلوں کے مزید نمونے ملاحظہ کیجئے:

خود را چو ز خود جدا بیابی شاید کہ نشان ما، بیابی

می رنجی و سبب شکستی ای محتب ای خدا، بیابی

در کشور فقر باش جشید تا جام جہاں نما، بیابی

کی کام تو بے طلب بر آید یعنی کہ بجولی تا بیابی

جويا یک بار علی گو ہر چیز کہ بدعا بیابی

آسودہ دلی کہ بے قرار است آں دیدہ خنک کہ شعلہ بار است



بر ماحت نہ فلک کند سیر  
ہر کس سرخویشتن سواد است  
فریاد کہ بزور عشق انداخت  
در دریائے کہ بے کنار است  
گر غنچہ دل شگفتہ باشد  
ہر سو کی کہ بنگر نی بہار است  
صبر و دل بے قرار عاشق  
پیامہ و دست رخشہ دار است  
پیرا ہن جسم نازک اد  
جويا از سنگت بہار است

جويا نثر نگاری میں بھی درک رکھتے تھے ان کی نثر بڑی پُر تکلف و مرصع ہوتی تھی۔  
دیباچہ نگاری انکا خاص شغف تھا۔ کلیات میں چار کتابوں پر دیباچے موجود ہیں جن میں  
دو مرصع پر ہیں ایک کسی سفینہ پر اور چوتھا صائب کے دیوان "واجب الحفظ" پر اس کے  
علاوہ خود جويا کے دیوان کا دیباچہ، قلمدان کی تعریف نوروز کا بیان اور دوستوں  
کے نام خطوط ہیں۔

یوں تو جويا کا ذکر کشمیر میں فارسی ادب کی تاریخ و تذکرہ میں جس جگہ ضرور ملتا ہے۔  
لیکن ۱۹۵۹ء میں ڈاکٹر محمد باقر نے لاہور میں کلیات جويا کی ترتیب جويا شناسی اور  
جويا فہمی کے ایک نئے دور کا آغاز کیا ہے

پروفیسر عبدالقادر سروری "کشمیر میں فارسی ادب کی تاریخ" میں جويا کے متعلق رقمطراز ہیں:

"غنی کے معاصرین میں مرزا داراب جويا مرزا کامران گویا، دونوں بھائی بھی شاعر تھے  
غنی کے بعد جويا فن شعر میں سرآمد مانے جاسکتے تھے، مرزا صائب کے طرز کا ان پر  
بہت اثر تھا، اور اسی کا نتیجہ بھی کرتے تھے ایک دیوان انہوں نے یادگار چھوڑا ہے"

جويا کے دو شعر ذیل میں منقول ہیں:

ی تو ان یا فتن از ناز قمری کہ مدام  
آتش ہست نہاں در سہ خاکستر اد

دل جويا نخورد زین غزل آرائی آب  
منقبت سنج بود خاطر مدت گزاد  
مقطع سے ظاہر ہے کہ گویا کو منقبت سے بھی بہت دلچسپی تھی۔  
ڈاکٹر سعودی جويا کے بارے میں یہ رائے رکھتے ہیں: یہ  
"غنی کے معاصرین میں مرزا داراب جويا اور مرزا کامران گویا دونوں بھی شاعر تھے،  
غنی کے بعد فن شعر میں مرزا جويا کی خاص اہمیت ہے۔"

جويا کا خیال تھا کہ شاعری حیات جاودا کا سامان بہم پہنچاتی ہے اور خود انکی  
شاعری طوطی خوش نوا کے نغمے کی طرح ساری دنیا کی شاعری پر چھائی ہوئی ہے۔

## حوالہ جات

۱۔ کلیات جويا، مرتبہ ڈاکٹر محمد باقر۔ لاہور، ۱۹۵۹ء، ص ۹۱۰۔ تاریخ کبیر: از محی الدین مسکین

۱۳۲۱ھ/۱۹۰۳ء نئے صبح گلشن، مولفہ سید علی حسن لکھ فارسی ادب بچہ اور نگزیب: از

ڈاکٹر نور الحسن انصاری، دہلی ۱۹۶۹ء ص ۱۱۷۔ کشمیر میں فارسی ادب کی تاریخ: از پروفیسر

عبدالقادر سروری، سری نگر، ۱۹۶۸ء، ص ۱۴۲۔ کشمیر کے فارسی ادب کی تاریخ (۱۸۱۹-۱۷۵۲)

از پروفیسر ایم ایم سعودی، سرینگر، ۱۹۹۳ء، ص ۲۸۔

## کشمیر سلطین کے عہد میں

مغل فرمانرواؤں سے پہلے جن مسلمان حکمرانوں کی حکومت کشمیر میں رہی ہے یہ کتاب  
اس کی بہت ہی مستند اور مفصل سیاسی و تمدنی تاریخ ہے، دراصل یہ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے  
سابق پروفیسر محب الحسن صاحب کی کتاب (کشمیر انڈر سلطانز) کا اردو ترجمہ ہے۔

مترجم: علی حامد عباسی

قیمت ۵۶ روپے



## امام ذہبی کی حلیل القدر تصنیف

### سیر اعلام النبلا

از  
جناب شیخ نذیر حسین صاحب - لاہور

امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان الذہبی کا شمار اسلام کے نامور اور کثیر التصانیف مصنفین میں ہوتا ہے۔ ان کے زمانہ حیات (ساتویں آٹھویں صدی ہجری) میں ملک شام پر مصر کے بحری ممالک نہ حکومت تھی۔ ان کا بڑا کارنامہ مغول (تاتاریوں) کی پیش قدمی کو روکنا ہے، اس وقت دمشق دنیا کے اسلام کا علمی اور دینی مرکز تھا، دمشق، حلب اور حمص میں دارالقرآن اور دارالحدیث قائم تھے، لیکن اس علمی رونق کے ساتھ ہی اشاعرہ اور حنابلہ میں فکری اور عقائدی آویزش برپا تھی، تصوف کی گرم بازاری تھی۔ ملک میں جعلی پیروں اور جھوٹے مشائخ کا زور تھا، عوام کی اکثریت جاہل تھی اور وہ ان کے کرامات پر بڑا اعتقاد اور یقین رکھتے تھے، متبرک مقامات پر نذریں اور نیازیں پیش کی جاتی تھیں، غرضیکہ ملک پر اوہام اور بدعات کی ظلت چھائی ہوئی تھی۔ یہ تھے ملکی حالات جبکہ امام ذہبی کی پیدائش ہوئی۔

وہ ربیع الآخر ۷۷۳ھ / اکتوبر ۱۲۷۷ء میں دمشق میں پیدا ہوئے، ان کے والد شہاب الدین احمد بڑے دیندار اور علم حدیث کے شائق تھے۔ وہ پیشہ کے اعتبار سے

زکوب (چاندی سونے کے ورق بنانے والے) تھے، اس لیے وہ ذہبی اور ان کے بیٹے ابن الذہبی کلائے (الصفدی: الوافی)۔ امام ذہبی نے علوم دینیہ کی تحصیل علم کے وقت سے کی۔ شروع میں انہیں علم القراءات سے بڑی دلچسپی تھی۔ شعر و شاعری سے بھی لگاؤ رہا ہے۔ جب وہ اٹھارہ برس کے ہوئے تو علم حدیث ان کی توجہ کا مرکز بن گیا اور وہ ساری عمر اسی کے ہو رہے۔ چونکہ تاریخ اور سوانح کو علم حدیث ہی کی شاخ سمجھتے تھے۔ اس لیے وہ تاریخ نویسی اور سوانح نگاری میں بھی بڑا نام پیدا کر گئے۔ مورخین نے انہیں الرحل الرحال لکھا ہے۔ تعلیم سے فارغ ہو کر امام ذہبی نے مصر اور فلسطین کا سفر کیا اور ۶۹۸ھ میں وہ حج و زیارت سے مشرف ہوئے اور وہاں کے علماء سے مختلف کتابوں کا سماع کرتے رہے۔ ان کتابوں میں کتب مغازی، کتب السیر، تاریخ عام اور کتب التراجم وغیرہ شامل تھیں۔

تعلیم سے فراغت کے بعد وہ مختلف مساجد میں امام اور خطیب اور بعض مدارس میں حدیث کی تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے۔ اس اثنا میں ان کی دوستی تین فضلاء سے ہو گئی جو جلد ہی محبت اور باہمی احترام میں بدل گئی۔ ان میں سے ہر عالم اپنے دائرے میں "جبل العلم" تھا اور یہ فضلاء ابوالحجاج یوسف المزنی، ابن تیمیہ اور علم الدین البرزالی تھے۔ کچھ عرصے کے بعد انہوں نے تمام دنیاوی مشاغل سے منہ موڑ کر اپنے کو تصنیف و تالیف کے لیے وقف کر دیا۔

آخری عمر میں ان کی آنکھیں خراب ہو گئی تھیں۔ بالآخر نہایت مصروف زندگی گزار کر انہوں نے ۷۴۸ھ / ۱۳۴۸ء میں انتقال کیا۔ امام ذہبی خوش خلق اور خوش مزاج تھے۔ ان میں محدثین کا جو دار و عام علماء کی بیوست نہ تھی۔ ان کے دن لکھنے پڑھنے اور باتیں یاد دہانی



میں گزرتی تھیں۔ وہ بعض صوفیہ سے بھی ارادت رکھتے تھے اور ان کی خدمت میں وقتاً فوقتاً حاضر ہوتے رہتے تھے۔

امام ذہبی کے متنوع صفات کا ان کے معاصرین اور متاخر سوانح نگاروں نے پورا پورا اعتراف کیا ہے۔ ان اہل علم نے انہیں محدث العصر خاتم الحفاظ، مورخ اسلام اور شیخ الجرح والتعديل لکھا ہے۔

انہوں نے مستقل کتابوں کی تحریر کے علاوہ تقریباً پچاس کتابوں کا اختصار کیا ہے۔ ان مختصرات میں اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ (ابن الاثیر)، مستدرک علی الصحیحین (حاکم نیشاپوری)، سنن الکبریٰ (البیہقی)، تاریخ بغداد (خطیب بغدادی)، تاریخ دمشق (ابن عساکر)، تاریخ نیشاپور (حاکم نیشاپوری)، کتاب الانساب (السماعی)، خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کتابوں کے اختصار کے علاوہ انہوں نے ان کے اخلاط کی تصحیح کی ہے، مزید معلومات کا اضافہ کیا ہے اور متعلقہ مزید مصادر و مآخذ کی نشاندہی کی ہے۔

امام ذہبی کا شمار عربی کے کثیر التعداد مصنفین میں ہے۔ کثرت تصانیف کے اعتبار سے ان کا مرتبہ ابن الجوزی اور السیوطی کے بعد ہے۔ الذہبی کی چھوٹی بڑی کتابوں کی تعداد دو سو سے اوپر ہے ان میں سے بعض پمفلٹ ہیں، ان کی تفصیل بروکلمان نے تاریخ ادبیات عربی میں دی ہے، ان کی مشہور ترین کتابیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ تذکرۃ الحفاظ (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۹۵۵-۱۹۵۸ء)

۲۔ دول الاسلام (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۳۷ھ)

۳۔ ذیل دول الاسلام (مطبوعہ حیدرآباد دکن، ۱۳۳۷ھ)

۴۔ میزان الاعتدال (مطبوعہ قاہرہ ۱۹۶۳ء)

ان کی بیسویں کتابیں قسطنطنیہ اور قاہرہ کے کتاب خانوں میں پٹری منتظر طباعت ہیں۔ ان میں اہم ترین تاریخ الاسلام ہے۔

سیر اعلام النبلا مذکورہ بالا کتاب چند سال ہوئے بڑی آب و تاب سے بیروت سے پچیس جلدوں میں شایع ہوئی ہے۔ یہ پہلی صدی ہجری سے لے کر ساتویں صدی ہجری کے اکابر رجال اور مشاہیر کا تذکرہ ہے جو اندلس سے لے کر اقصائے ترکستان تک محیط ہے۔ آخری دو جلدیں (۲۴ ویں اور پچیسویں) انڈکس کے لیے وقف ہیں۔ پہلی دو جلدیں اگرچہ سیرت النبیؐ اور تاریخ خلفائے راشدین کے لیے مخصوص ہیں لیکن ان کے لیے فاضل مصنف نے اپنی تاریخ الاسلام کا حوالہ دیا ہے اس لیے مطبوعہ کتاب کا آغاز حضرت ابو عبیدہ بن الجراح کے تذکرہ سے ہوتا ہے اور تیسری اور آخری جلد کا اختتام سلطان الملک المنصور نور الدین علی الترمکانی الصالحی المتوفی (۵۸۱ھ) کے حالات پر ہوتا ہے۔

فاضل مصنف کا دائرہ کار کسی خاص علم یا فن تک محدود نہیں بلکہ کتاب میں خلفاء ملوک، امراء، سلاطین، وزراء، امراء قضاة، قراء، محدثین، فقہاء، ادباء، نحوویں، شاعروں، متکلموں، فلسفیوں اور صوفیوں سب ہی مشاہیر کے حالات ملتے ہیں فاضل مصنف چونکہ خود محدث ہیں اس لیے وہ محدثین کے حالات کھلے دل سے خوب لکھتے ہیں، لیکن وہ بعض شافعی اور حنفی فقہاء سے پورا پورا انصاف نہیں کر سکے، حالات کے بیان میں بھی توازن نہیں رکھ سکے اگر وہ بعض معروف مشاہیر کے حالات لکھتے ہوئے صفحے کے صفحے سیاہ کر دیتے ہیں تو بعض کم نصیبوں کے حصے میں چند سطر ہی آتی ہیں۔ وہ مذکورہ شخصیت کی اہمیت اور قدر و قیمت کا اندازہ اس کے علمی، ادبی اور سیاسی کارناموں کی بنا پر لگاتے ہیں۔

وہ زیر عنوان نامور کے حالات لکھتے ہوئے اس کا لقب، کنیت، تاریخ پیدائش،



تعلیم و تربیت کی تفصیل بیان کرتے ہیں، علماء کے ضمن میں ان کے اساتذہ، تلامذہ، تصانیف کی نشاندہی کرتے ہیں، پھر آخر میں اہل علم کی آراء ان کے بارے میں نقل کرتے ہیں شعراء کے بیان میں وہ ان کے کلام کے منتخب اشعار اور انشا پردازوں کی نشر کے نوٹ پیش کرتے ہیں۔

کتاب میں مذکورہ ناموران کی خوبیوں کے علاوہ ان کی خامیاں بھی کسی تردد کے بغیر بیان کر دیے ہیں،... مثلاً وہ خانبہ کے بڑے مداح ہیں، لیکن ان کے ہاتھوں امام طبری کو جو ایذائیں پہنچیں ان کا برملا ذکر کیا ہے۔ شیخ شہاب الدین مقتول سہروردی کی ذہانت و فطانت کو سراہا ہے مگر یہ بھی لکھا ہے کہ یہی حد سے بڑھی ہوئی ذہانت و فطانت ان کی توثق کا باعث ہوئی۔ وہ امام ابن تیمیہ کے حد درجہ معتقد بلکہ ان سے فیض یافتہ ہیں، لیکن ان کے بارے میں صاف لکھ دیا ہے کہ وہ خود پرست اور خود رائے تھے اور بعض نقی آراء میں جمہور علمائے امت سے الگ نظر آتے ہیں (بحوالہ تذکرۃ الحفاظ، ۴: ۱۲۹۷)۔

امام ذہبی کا اسلوب بیان صاف، سادہ اور سنجیدہ ہے، وہ حتی الامکان عبارت آرائی سے پرہیز کرتے ہیں اور الفاظ کا بقدر معانی استعمال کرتے ہیں۔

سیر اعلام النبلا کا قلمی نسخہ ۱۳-۱۴ جلدوں میں استانبول کے کتب خانہ احمد ثالث میں موجود تھا چند برس ہوئے کہ لبنان اور شام کے متعدد فضلاء نے مل کر کتاب کو پچیس جلدوں میں حسن طباعت کے جملہ لوازم کے ساتھ بیروت سے شایع کر دیا ہے۔ ان فضلاء نے تحقیق و تنقید کا حتی ادا کر دیا ہے کتاب وارد اعلام اسلام اور اراکین پر حواشی لکھے ہیں اور جن مآخذ اور مصادر سے مزید معلومات مل سکتی ہیں ان کا حوالہ دیا ہے۔ سارا کتاب پر نظر ثانی محنت و کوشش کا ثبوت ہے۔ ان لوگوں کی ہے اور صحیح اور سقیم اور موضوع و ضعیف کی نشاندہی کی ہے۔ غرضیکہ یہ کتاب پہلی ساٹھ صدی ہجری کے ناموران اسلام کی معرفت کیلئے مطلوب کا خزانہ ہے۔ چند برس پیشتر کتاب کا نواں۔ دسواں ایڈیشن شایع ہوا ہے۔

## اخبار علمیہ

اسلامی علوم و فنون کا قابل فخر سرمایہ و ورثہ، مخطوطات کی شکل میں مختلف ممالک میں موجود و منتشر ہے، جس کو مرتب و مدون کرنے کی کوششیں تیز تر ہوتی جاتی ہیں خصوصاً عالم عرب اور یورپ میں اس شعبہ پر خاص توجہ دی جا رہی ہے برصغیر میں بھی یہ دولت عام ہے مختلف اداروں نے حتی الوسع ان مخطوطات کی ترتیب و تدوین پر توجہ کی ہے تاہم علم و دانش کے بیشمار موتی اب بھی بکھرے ہوئے ہیں اور لڑکیوں میں پروئے جانے کے منتظر ہیں، اس سلسلہ میں پاکستان کے ایک فاضل و محقق ڈاکٹر احمد خاں نے مرکز حمایت المخطوطات العربیہ کو قائم کر کے ایک اہم قدم اٹھایا ہے، ڈاکٹر خاں متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، امام صفحانی کی متعدد تصانیف انہوں نے مرتب کر کے شایع کیں، وہ دمشق کی مشہور مجمع اللغة العربیہ کے رکن ہیں، اب انہوں نے مذکورہ ادارہ قائم کر کے پاکستان میں موجود عربی مخطوطات کے تحفظ پر توجہ کی ہے، ۱۹۸۳ء میں ایک جائزہ کے مطابق معلوم ہوا کہ پاکستان میں قریباً اتنی ہزار مخطوطات ہیں ان میں سے بعض عربی، فارسی اور اردو مخطوطات کی فہرست تیار بھی ہو گئی ہے، لیکن ان میں معلومات زیادہ نہیں ہیں، عربی مخطوطات میں ۸۰ فیصد سے تو علماء تک واقف نہیں ہیں، اس صورتحال کے پیش نظر شدت سے محسوس کیا گیا کہ غفلت اور بے توجہی سے یہ موتی کہیں وقت کی گرد میں چھپ کر گم نہ ہو جائیں، ڈاکٹر احمد خاں کے ادارہ کا اولین مقصد یہی ہے کہ ملک کے تمام عربی مخطوطات کا مکمل جائزہ لیا جائے اور پھر ان کی فہرست سائنس



تعلیق و تفسیر، فلم بندی اور نشر و اشاعت کا سامان کیا جائے ان کا یہ بھی اعزم ہے کہ اخبارات و نشریات العربیہ کے ذریعہ ان مخطوطات کا عام تعارف کرایا جائے یہ مقاصد و شواہد گزاردت طلب اور بڑی محنت و عمل کے متقاضی ہیں اسی وقت ممکن العمل ہو سکتے ہیں جب تمام لوگوں خصوصاً علماء و محققین کا تعاون و اشتراک میسر ہو، مالی وسائل کی فراہمی بھی ضروری ہے توقع ہے کہ عظیم الشان منصوبہ ادارہ کے مخلص بانی کی ہمت و ولولہ سے کامیابی سے ہمکنار ہوگا، ہندوستان کے عربی قدر دانوں کا تعاون بھی اس کے لیے مفید ثابت ہو سکتا ہے ہم خود اس سے علی گڑھ کے فاضل اہل اور اپنے خاص کرم فرما جناب پروفیسر مختار الدین احمد کے ذریعہ متعارف ہوئے اس کے لیے ہم ان کے مشکور ہیں ادارہ کا پتہ یہ ہے:

مرکز حمایت المخطوطات العربیہ ۳۲۳۔ شہزاد پور اسلام آباد پاکستان۔

حال ہی میں نئی دہلی کے ایک شاعری ادارہ گیان پبلشنگ ہاؤس کا ماہانہ خبرنامہ پبلشرز پر فائل موصول ہوا جس سے معلوم ہوا کہ اس ادارہ نے انگریزی زبان میں تاریخ و علم لان پر متعدد عمدہ کتابیں شایع کی ہیں، ان دو خاص موضوعات کے علاوہ تہذیب و ثقافت ادب، مذہب فلسفہ، تعلیمات، معاشیات، زراعت، بین الاقوامی مطالعات، کتب خانہ، انتظامی امور، موسیقی، تھیٹر، پولیس، جرائم، سیاسیات، نفسیات، سماجیات، دیہی ترقیات، نسائیات، سیاحت اور کھیل وغیرہ موضوعات کے متعلق جدید ترین معلومات پر مشتمل کتابوں کی ایک طویل فہرست بھی ہے، مصنفین و مولفین میں بعض مسلمان اہل قلم مثلاً احمد شاہ انصاری، احمد انصاری، ہروانی، قمر حسن، محمد خالد معروف، ایم اے قریشی، ایم اے کلام اور ایم محمود بھی شامل ہیں، انصاری احمد کی کتاب ہندوستان کے مغربی ساحل پر ہندوستان پرنگال کی تجارت کے متعلق سنہ ۱۹۶۲ء سے ۱۹۶۳ء تک کے عرصہ پر ہے، لیکن اس ادارہ کی سب سے اہم اور

مفید کتاب دی انسائیکلو پیڈیا کی ڈسٹرکٹ گزیٹس آف انڈیا ہے سادھے چھ ہزار صفحات کی دس جلدوں کی اس ضخیم انسائیکلو پیڈیا میں ہندوستان کی ۲۵ ریاستوں کے ۲۶ ضلعوں کے متعلق باضی و حال کے مکمل معلومات جمع کیے گئے ہیں۔ تاریخ، رقبہ، جغرافیہ، قبائل، مقامات و عمارات کی تفصیل کے ساتھ زبان اخبارات و رسائل اداروں اور کتب خانوں کا بھی اس میں جامع ذکر ہے گذشتہ سال شایع ہونے والی اس نادر موسوعہ میں ۵۰۰ سیاہ سفید تصویروں کے علاوہ ۲۰۰ رنگین تصویریں، ۳۰۰ نقشے اور ۱۱۵۰۰ اعداد و شمار کی فہرستیں بھی دی گئی ہیں مکمل سٹ کی قیمت بیس ہزار روپے ہے، لائن محققین کے ذریعہ جمع کردہ اس قیمتی ذخیرہ کو آل انڈیا ریڈیو کے نیوز سروس ڈویژن کے سابق ڈائریکٹر ایس سی بھٹ نے مرتب کیا ہے۔

علم طبقات الانسان موجودہ دور کا ایک پرکشش اور پسندیدہ موضوع ہے ہندوستان کے طول و عرض میں ایسے بہت سے قبائل ہیں جن کی معاشرتی روایات بڑی دلچسپ ہیں، حال ہی میں ریاست میگھالیہ کے کھاسی (Khasi) قبیلہ کا ذکر ٹائمز آف انڈیا میں آیا تو معلوم ہوا کہ اب اس قبیلہ میں دور جدید کی تہذیب کس درجہ سرایت کر چکی ہے گا روس قبائل کے علاوہ دنیا میں صرف یہی کھاسی قبیلہ ہے جو اپنی طوفان معاشرت میں منفرد ہے، یہاں یہ روایت قدیم زمانہ سے چلی آتی ہے کہ ماں باپ کی سب سے چھوٹی بیٹی اپنے والدین کی جائیداد و وراثت کی حقدار ہوتی ہے، شادی کے بعد بھی وہ والدین کے پاس رہتی ہے، اور اسے خاندان کے سربراہ کی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے اس کے بچے باپ کے بجائے اپنی ماں کے خاندان سے نسبت کے مستحق ہو جاتے ہیں، اس رواج کی بنا پر لڑکیوں کی اہمیت اولاد ذکر کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہے والدین صاف اور بر ملا بیٹیوں کو ترجیح دیتے ہیں اسی لیے



ان کی پرورش اور تعلیم پر بھی زیادہ توجہ دی جاتی ہے اس ترجیح کا مشاہدہ وہاں کی شاہزہوں پر کیا جاسکتا ہے جہاں لڑکیاں زیادہ صحت مند اور عمدہ پوشاک میں نظر آتی ہیں جب کہ نوجوان پراگندہ بال دکھائی دیتے ہیں اعلیٰ تعلیم کی بدولت یہ لڑکیاں زیادہ اچھی ملازمتیں بھی حاصل کرتی ہیں، جس کے نتیجے میں مردوں میں اب عدم تحفظ اور احساس کمتری کی کیفیت عام ہے بات ہمیں تک محدود نہیں قبیلہ کے کم حیثیت نوجوانوں کے مقابلہ میں اب یہ لڑکیاں بیرونی افراد سے ازدواجی تعلقات میں زیادہ دلچسپی رکھتی ہیں بیرونی افراد کے لیے اس قبائلی علاقہ میں یہ سخت قانون ہے کہ وہ یہاں زمین نہیں خرید سکتے اور تجارت کے لیے پروانہ اجازت بھی حاصل نہیں کر سکتے لیکن قبیلہ کی لڑکی سے شادی کرنے کے بعد ان کی یہ رکاوٹیں از خود دور ہو جاتی ہیں اور وہ خاندان کی جائداد و میراث کے بالواسطہ مالک بھی ہو جاتے ہیں، اس صورت حال کے پیش نظر کھاسی قبائل کے طالب علموں کی یونین نے حکومت سے مطالبہ کیا ہے کہ ان کے پرسنل لائیں ترمیم کر کے اس قسم کی شادیوں کو ممنوع قرار دیا جائے اور بیرونی افراد کے اس علاقہ میں داخلہ پر بھی پابندی لگا دی جائے یا پھر کھاسی لڑکیوں کو حق وراثت سے محروم کر کے ان کی اولاد کی کھاسی نسبت ختم کر دی جائے لیکن وہاں کی عورتوں نے ان مطالبات کو فضول و عبث کہتے ہوئے جواب دیا کہ اپنی شادی کے معاملہ میں وہ آزاد و خود مختار ہیں اور یہ سارا شور و غوغا محض مردوں کے غلبہ و تفوق کی جبلت کا منظر ہے، عورتوں کے اس تیوہ کے سامنے حکومت بھی پرسنل لائیں مداخلت کی ہمت نہیں کر رہی ہے۔

قبائل کے ذکر کے ضمن میں یہ خبر بھی ملاحظہ ہو گزشتہ دنوں پرسنل آف ویلز شہزادہ چارلس ازبکستان کے دورے پر آئے تو انہوں نے قرآن مجید کے ایک تہیم اور خون آلود نسخہ (غالباً مصحف عثمانی) کی دید و زیارت میں بڑی دلچسپی کا اظہار کیا، اس کے علاوہ

انہوں نے ایک شادی کے لباس عروسی کو بھی بہت پسند کیا، اسلام اور اسلامی روایات سے شہزادہ کے اس شغف کا راز یہ بتایا گیا کہ قبیلہ قریش سے ان کا پشتینی رشتہ ہے جو آنحضرت کے ایک جد عبد شمس تک پرسنل کی ایک دادی ملکہ میری کے ذریعہ پہنچتا ہے، دلچسپ بات یہ ہے کہ ایک صحافی کی دریافت میں یہ ملکہ جنگیز خاں کی نسل سے ہے۔

بنی نوع انسان کی اصل ابتدا کتنی قدیم ہے؟ اس سوال کا جواب قطعیت کے ساتھ شاید کبھی نہ مل سکے، قیاسات و خیال ہمیشہ جدا جدا رہیں گے لیکن ۱۹۹۷ء میں افریقہ میں ایک جبرے کی دریافت نے قطعی طور پر یہ ضرورت ثابت کیا کہ انسان کی اصل ابتدا کو مزید چار لاکھ سال قدیم بنا دیا، شمالی حبشہ کے تفع حصہ مضر میں ایک وسیع و عریض خطہ میں خام پتھروں کے بکھرے ہوئے علاقہ سے یہ جبرے برآمد ہوا ہے اور اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ ۲۳۳ ملین سال قدیم ہے اس عمر کے تعین سے یہ بات خود بخود صاف ہو جاتی ہے کہ انسانی نسل کا شریک قدیم ترین نمونہ ہے اس جبرے کی عمر کی تعیین کس حد تک درست ہے؟ یہ سوال زیادہ اہم نہیں اہمیت اس بات کی ہے کہ موجودہ انسانی طبقات کی اصل اب اس قدیم عہد کے اور قریب تر ہو گئی ہے جب بنیادی ماحولیاتی عہد ۲۵ ملین سال پہلے شروع ہوا تھا اور جس کی وجہ سے انسان کے قد و قامت اور اس کے طبعی احوال پر اپنا اثر دکھانا شروع کیا تھا، سائنسدانوں کے خیال میں یہی وہ عہد تھا جب یورپ و شمالی امریکہ میں برفانی یورش ہوئی تھی اور اس سے افریقہ کی آب ہوا اور موسم بھی بایں طور متاثر ہوا تھا کہ وہ زیادہ خشک اور زیادہ سرد پڑ گیا تھا، ان قدرتی اور طبیعیاتی اور ماحولیاتی تبدیلیوں کی وجہ سے بنی نوع انسان میں زبردست تبدیلیاں آئیں اور جو بالآخر عہد جدید کے انسان کی موجودہ ساخت و ہیئت پر منتج ہوئیں، عجیب بات یہ ہے کہ اس سے انسان کے جسم کا سب سے قدیم نمونہ بھی حبشہ میں دریافت ہوا



آثار علیہ متاخریہ

مکاتیب علیہ سید سلیمان ندوی

بظ

صوبیدار حافظ جلیل صاحب بھوپالی

(سلسلہ کے لیے ملاحظہ ہو معارف دسمبر ۱۹۵۶ء)

بھوپال

۲۹ دسمبر ۱۹۵۶ء

عزیز مکرم! شفاکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا پہلا خط بھی ملا اور آج بھی کارڈ۔ اس محبت کا شکریہ!

آپ کی ترقی کے حالات سن کر بہت خوشی ہوئی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جلد تندرست بنادیں۔

بحمد اللہ تعالیٰ مع الخیر ہوں اور آپ کے لیے دعاگو۔

میں نے شاید آپ کو لکھا تھا کہ خان بہادر ڈاکٹر مولا بخش آپ کے اندر والے معالج اب

بہیں چیف میڈیکل آفیسر ہو کر آگئے ہیں۔

بحمد اللہ قرآن پاک! دوسرا دور ہو رہا ہے آج کل چوتھا پارہ ہے کچھ نئے لوگ اور بھی

آگئے ہیں۔

آپ کے بچے کے بارہ میں مولوی شرافت صاحب نے بیان کیا کہ ان کی کچھلی تعلیم اس قدر

گزر رہی ہے کہ وہ موجودہ زیر ۱۰ سال میں سمجھ نہیں سکتے۔

تبدیل آب و ہوا کے لیے کراچی کی تجویز ڈاکٹر نے کہہ دی ہے۔ مناسب ہے۔ خدا کرے کہ اس کا جلد

موقع ملے، مولوی شرافت صاحب کو آپ کا خط دیکھا دیا، وہ وطن سے واپس آ چکے تھے۔

آج کل آپ کے بھائی صاحب سیاست کے بحران میں مبتلا ہیں، اللہ تعالیٰ فضل فرمائیں۔

والسلام۔ سید سلیمان ندوی

۵ ستمبر ۱۹۵۶ء

کراچی ۵۔ جن اسٹریٹ

ڈار منزل۔

مکرم شفاکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ عنایت نامہ ملا، احوال سے آگاہی ہو کر خوشی ہوئی، میرا پتہ تو آپ

حافظ عمران خاں صاحب سے پوچھ سکتے تھے۔ آپ کے بھائی صاحب سے لاہور میں کئی ملاقاتیں ہوئیں۔

صاحبزادہ بھی آئے، آپ کی خیریت بھی معلوم ہوئی۔

آپ کا خواب خدا کرے میرے لیے قابل نیک ہو، منام میں جوانی اور تندرستی باطنی جوانی اور تندرستی

کی بشارت ہو، بھدا اللہ تعالیٰ اچھا ہوں جس حال میں ہوں اور جس جگہ بھی ہوں مسلمانوں کی دعا گوئی میں

مصر دت ہوں۔

آپ کی جمع کردہ کتابوں کی بربادی سے افسوس ہوا۔ بہر حال آپ پھر محنت کریں گے تو دوسرا

سرمایہ اور جمع کر لیں گے۔ دارالمنصفین سے جی چاہے تو بزم صوفیہ منگوائیں، لکھنؤ سے جامع المجددین مولانا

عبدالباقی صاحب ندوی کی انہیں سے بارڈنگ روڈ لکھنؤ کے پتہ سے خط لکھ کر منگوائیں مولانا تھانوی کے

مواظظ اور محفوظات ضرور پڑھ لیں مولانا عبدباری صاحب ہی سے اگر آپ خط و کتابت کریں تو مفید شورے

خوشی ہوئی کہ سوڈیٹر سوگند آپ صرف ایک لکڑی کے سہارے چل لیتے ہیں، اللہم زد و فرزد میں یہاں مسلمانوں

کو غلط نصیحت اور علوم دینی کی ترویج و اشاعت میں مصروف ہوں اور جو خدمت اسی قبیل کی مجھ سے بن آئے۔

اجاب کی خدمت میں سلام کہئے، آپ کے لیے دل سے دعا کرتا ہوں، آپ کے ایسے کا کاغذ

بیرنگ ہو کر ملا۔ تین آنے کا ٹکٹ چاہیے۔

سلیمان ندوی



## معارف کے طوائف

## مکتوب دہلی

ذاکرنگر - نئی دہلی

۲ رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ

مطابق ۱۲ جنوری ۱۹۹۷ء

محی مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب - سلام و رحمت

پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی مرحوم پر میرے مضمون کے بارے میں پروفیسر ریاض الرحمن خاں صاحب شردانی کا جو والا نامہ جنوری ۱۹۹۷ء کے معارف میں شائع ہوا ہے اس سلسلے میں خاکسار راقم الحروف کی گزارش حسب ذیل ہے :-

میں نے اپنے مضمون میں یہ لکھ دیا تھا کہ ”مرحوم ضیاء الحسن فاروقی صاحب کے بارے میں ان کی پرنٹل فائل سے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں جن کی خوبی یہ ہے کہ یہ خود ان کے قلم کے مرہون منت ہیں۔“

اب اگر اس میں کوئی خامی یا غلطی ہے تو اصولاً اس کی ذمہ داری مرحوم پر ہے نہ کہ مجھ پر۔ ان غلطیوں میں ایک میرا کردہ گناہ یہ ہے کہ بقول پروفیسر شردانی صاحب ”مرحوم ضیاء صاحب جامعہ میں ذاکر حسین چیمبر پر فائز رہے تھے آپ کے مضمون میں یہ نہیں ہے۔“ یہ بات صحیح ہے لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ بات محقق نہیں ہے، اس اعتراض کو پڑھنے کے بعد جامعہ کے چند بیکدوش سینئر اساتذہ سے میں نے معلوم کیا تو میں نے محسوس کیا کہ

اس کے بارے میں کسی کا ذہن صاف نہیں ہے۔ بالآخر مجھ سے کہا گیا کہ میں رجسٹر آفس سے رجوع کروں۔ ابھی حال میں ایک نئے رجسٹر آفس شریف لائے ہیں۔ ان سے میں نے عرض کیا کہ براہ کرم تکلیف کر کے اس مسئلے پر ضروری معلومات مہیا فرما کر ممنون فرمائیں۔ ظاہر ہے اس میں وقت لگے گا۔ اس عرصے میں اگر محترم پروفیسر شردانی صاحب مطلع فرمائیں کہ ذاکر حسین چیمبر کے بارے میں ان کا مآخذ کیا ہے تو غنایت ہوگی۔

میرے مضمون میں صفحہ ۴۶۳ کے تیسرے نمبر پر ایک سہو کتابت ہے۔ یہاں درج ہے کہ ۱۹۳۸ء میں ایم اے کیا۔ دراصل یہاں بی اے ہونا چاہیے۔

محترم شردانی صاحب نے ایک اور اہم بات کا انکشاف کیا ہے۔ وہ یہ کہ مولانا آزاد کی انگریزی سوانح حیات مکمل نہیں ہے۔ بلکہ ۱۹۴۰ء تک ہے۔ افسوس کہ اس سلسلے میں میں کچھ عرض نہیں کر سکتا۔ ان کے لائق صاحبزادے سے صحیح صورت حال معلوم کرنے کی کوشش کروں گا۔ انشاء اللہ!

عبداللطیف اعظمی

## مکتوب اکبر پور

اکبر پور (۱۱/۱۱/۷۷)

۶۹۷-۱-۲۰

محبت معظم جناب مولانا اصلاحی صاحب! سلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ

میں اعظم گڑھ کے تعزیتی سفر سے کچھلی شام ساڑھے سات بجے یہاں پہونچا۔ معارف جنوری پر ایک نظر ڈال لی۔ اپنا مضمون تو ٹھیک سے دیکھ لیا شکر گزار ہوں کہ آپ نے یہ ٹیکھا تعقب شائع فرمایا۔ کتابت خوش نما اور طباعت صاف ہے۔ اغلاط عدد آٹو



نہ ہونے کے برابر ہیں لیکن جو ہیں وہ بڑی معنویت کی حامل ہیں۔

ص ۳ پر شیعہ پوسٹ گریجویٹ کالج میں شیعہ شعبہ ہو گیا ہے۔

دوسری غلطی بھی بڑی فاحش قسم کی ہے۔ ص ۳ پر حق نوشی "کو حق پوشی کر دیا گیا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ اس میں میری بدخطی اور غلط نویسی کا بھی دخل ہو۔

دوسری گزارش آپ کے تحفے سے متعلق ہے۔ آپ نے دادی اور لفظ پر حاشیہ

تحریر فرمایا ہے۔ "مقالہ نگار کے تذکیر و تائید کے اپنے خاص مرجحات / ترجیحات ہیں۔"

مجھے اس بات پر زور دینا ہے کہ یہ میرے سچ کے مختارات نہیں ہیں۔ دبستانی تقلید کے

تابع ہیں۔ ہر چند لکھنؤ اب خاموش بلکہ گنگ ہو چکا ہے، پھر بھی ہمارے وہ اصحاب

جو ابھی کالجوں یا یونیورسٹیوں میں داخل نہیں ہوئے ہیں اور وہاں کی بولی بولنے کے

پابند نہیں ہیں وہ لفظ کو بدمعنا بناتے ہیں اور ہدف اعتراض بنتے ہیں۔

مولوی حافظ غیر الصدیق صاحب سے سلام و اکرام کے بعد یہ یاد دہانی کرنا ہے

کہ اس پاکستانی مددک کی عکسی نقل مجھے لکھنؤ کے پتے سے ارسال فرمانا فراموش نہ فرمائیں۔

جس میں جناب سید صاحب مرحوم کی تاریخ ولادت کی بحث ہے۔

حضرت باری آپ حضرات کو ماہ مبارک صیام کے برکات اور عید سعید فطر کے

لذات سے متنعم و متشاب فرمائے۔ آمین فقط بندہ اخلاص

سبط محمد نقوی (چیف ایڈیٹر ہماری توحید لکھنؤ)

### دارالمصنفین کا سلسلہ مکاتیب

مکاتیب شبلی (جلد اول، قیمت: ۲۰ روپے) مکاتیب شبلی (جلد دوم، قیمت: ۲۵ روپے)

برید فرنگ: قیمت: ۲۵ روپے شاہیر کے خطوط: قیمت: ۲۵ روپے

"نیچر"

### بلاغ التقریظ والانتقاد

## سید سلیمان ندوی حیات اور ادبی کارنامے

از جناب سبط محمد نقوی صاحب لکھنؤ

(۲)

جیسا کہ آگے چل کر آپ اور واضح طریقے سے ملاحظہ فرمائیں گے، راقم عاجز کی رائے تھا

میں محقق کریم سید صاحب کے عرفان ذات و کمالات سے قاصر رہا ہوں، اس لیے انہیں اس طرح

پیش کر رہا ہوں کہ جیسے پیرا وڑ نہیں سکتے۔ یہ مرید رشید زور لگا کر اڑا رہا ہے۔ یہ سید حق

کی منقبت نہیں۔ منقصت ہے۔ وہ جامع و کامل شخصیت کے مالک تھے۔

اب آخر میں اہم سوال جس کا ہمیں تفصیلی جائزہ لینا ہے، وہ مولانا شبلی اور سر سید

اختلافات ہیں لیکن اس بحث میں داخلے سے پہلے دو ایک معمولی فرد گزشتوں کی طرف

متوجہ کر دوں۔

کتاب کے حوالہ پر لکھا ہے کہ مولوی مسعود علی ندوی کے ذریعہ محمود آباد میں ایک جگہ کوشش

کرنے کے لیے لکھا تھا۔ اس اندراج کے لیے مکاتیب شبلی ج ۲ کا حوالہ دیا ہے۔ افسوس ہے کہ

مجموعہ مکاتیب میرے سامنے نہیں ہیں لیکن جیسا کہ سید صاحب نے حیات شبلی میں لکھا ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرحوم راجہ (بعد میں ہمارا راجہ) محمد علی محمد خاں تعلقہ دار محمود آباد نے

لکھنؤ میں مولانا کو نجف کے پاس زمین دلانے کی جو پیش کش کی تھی اس حوالے سے فرما رہے ہیں۔

جس کے فہم نے محقق عاجز رہے۔ (دیکھیں حیات شبلی ص ۶۹)

(حاشیہ ص ۱۳۷ پر)



۱۹۱۰ء کے حاشیے میں مولوی مسعود علی صاحب اور سید صاحب کی ناچاقی کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ سید صاحب کے جانے کے بعد دارالمصنفین میں وہ لوگ نہیں رہ گئے جو سید صاحب کے زمانے میں تھے۔ حیرت ہوتی ہے کہ تحقیق کے دوران ہاشم صاحب شبلی منزل سے اعانت لیتے رہے۔ اتنا ممنون و شاکر ہوئے کہ کتاب کے انتساب میں اندوہ کے ساتھ اسے شریک کیا۔ پھر بھی یہ معلوم کرنے سے قاصر رہے کہ شاہ معین الدین احمد اور مولوی صباح الدین عبدالرحمن کو سید صاحب کی رفاقت میں کتنے کتنے دن کام کا موقع ملا۔

شبلی اور سید کے اختلافات | اب ہم کو شبلی اور سید کے اختلافات کا جائزہ لینا ہے۔ اس بحث میں داخل ہونے کے یہ احساس شدت اختیار کرتا ہے کہ ہاشم صاحب کی دلچسپی سید صاحب کی شان بڑھانے میں اتنی نہ تھی جتنی مولانا شبلی کی حیثیت گھٹانے میں تھی۔ سید صاحب لاکھ بولنا کے ساتھ پر داخہ سہی لیکن ان کے سوانح حیات میں استاد کے اتنے تفصیلی جائزے کی قدرتی گنجائش نہ تھی لیکن بہانہ بسیار کے طور پر حیات شبلی کے جائزے کے پیرائے میں آورد کی راہ سے یہ گنجائش نکال لی گئی، کتاب کی طول طویل عبارتیں نقل کرنا طول ممل کا باعث ہو گا لہذا محض مطلب پیش کر کے گفتگو کی جائے گی۔

(حاشیہ ۱۳۸) مبصر کا خیال صحیح ہے، مولانا شبلی مولوی مسعود علی ندوی کو لکھتے ہیں "ایک کام کرنے کا تو یہ ہے کہ دارالمصنفین کا بندوبست کرو اور راجہ صاحب محمود آباد نے مجھ سے کہا تھا کہ میں نے نجف کے پاس زمین لی ہے، چاہو تو وہ میں تم کو بھی ملا دوں۔" مکاتیب شبلی بنام مولوی مسعود علی ندوی خط ۱۵۱۔

دوسرے دو اہل حق اس وقت مذکورہ بالا دونوں حضرات کے علاوہ مولانا عبدالسلام ندوی مصنف شعر النہد مولانا ابوالجلال ندوی مرحوم، مولوی سید ریاست علی ندوی مرحوم وغیرہ اور خود مولوی مسعود علی ندوی صاحب موجود تھے۔ (ض)

۱۔ انگریزوں کی حمایت سرسید قوم کے لیے ضروری سمجھتے تھے۔ شبلی انگریزوں کی اسلام مخالف سرگرمیوں کے نکتہ چیں تھے۔ یہ بات درست ہے۔ یقیناً یہ فکری اختلاف تھا اور اپنے اپنے موقف میں دونوں بجائے لیکن علی زندگی میں تو اس کا کوئی ناگوار اثر مشاہدے میں نہیں آیا۔ انگریز دشمنی کے باوجود بھٹانوی حکام نے مولانا کو شمس العلماء کے خطاب سے نوازا اور مولانا نے اسے خاموشی کے ساتھ نہیں خوشی کے اظہار کے ساتھ قبول فرمایا، یہ تاریخی سانحہ ہے کہ ان دونوں مفکروں نے کوئی متفقہ راستہ نہیں نکالا اور نہ شاد ملت اسلامیہ کی فلاح کی بہتر سبیل ہو سکتی۔ قیاس کا قرینہ یہ ہے کہ اگر مولانا نے افہام و تفہیم کی سعی کی ہوگی تو وہ اس لیے نامشکور ہوئی ہوگی کہ سرسید انگریز اساتذہ اور اپنے صاحبزادے سید محمود کے اثر میں تھے اور ان لوگوں کی رائے کے خلاف کسی اقدام سے معذور تھے۔

۲۔ الفاروق کی تصنیف پر مولانا اور سید میں اختلاف ہوا اور اسے سرسید نے ذاتی مسئلہ بنا لیا۔ اس بات میں کوئی شک نہیں کہ سرسید اس کتاب کی تصنیف کے خلاف تھے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ انہوں نے مولانا کو اس سے باز رکھنے کی کوشش کی اور آخر وقت تک جی سے راضی نہ تھے لیکن ایسا نہیں ہے کہ وہ محض سنی شیعہ اختلاف ابھرنے کے اندیشے سے الفاروق کی تصنیف سے باز رکھنے کی کوشش کر رہے تھے۔ اس میں سرسید کے معتقدات بھی حائل تھے۔ وہ طباع بزرگ تھے اور انہوں نے کافی نرالے خیالات قائم کر لیے تھے۔ ان میں ایک یہ بھی تھا کہ خلفائے راشدین اور حضرت علی سمیت ائمہ اہل بیت کو وہ جامع الہدیین نہیں سمجھتے تھے۔ ایک کو جہان بانی کا اہل اور دوسرے کو روحانی رہبری کے لائق سمجھتے تھے۔ یہ ان کے اپنے مفروضے تھے جس سے کوئی فریق متفق نہیں ہو سکتا تھا، لیکن وہ اپنے اسی ایک خیال میں متفق نہ تھے جنات کے وجود و حضرت علی



کی ولادت دعا کا مسئلہ بہت ساری باتیں ایسی تھیں جن پر وہ اپنی اکیلی رائے رکھتے تھے۔ لیکن یہ خیال درست نہیں ہے کہ سرسید الفاروق کے سوال کو اپنا ذاتی یعنی انا کا مسئلہ بنائے تھے، ہاشم صاحب اگر حیات شبلی توجہ اور یکسوئی سے ملاحظہ کرتے تو انہیں یہ معلوم ہو جاتا کہ جب غشی سراج الدین صنائے الفاروق سے پہلے سیرۃ الفاروق لکھ کے چھپوا دی تو سرسید نے اپنی نارضا مندی کا برملا اظہار فرمایا۔ مولانا خود راوی ہیں کہ سید صاحب الفاروق کے اوراق دیکھنے کے مشاق ہوتے تو میں مسکرا کے کہتا کہ غزل مشاعرے سے پہلے نہیں سنائی جاتی۔ علی گڑھ سے مولانا کی علیحدگی میں الفاروق کا ہاتھ ہونے کا خیال درست نہیں ہے۔ اگر درست ہو بھی تو قلیل ہے۔

۳۔ پہلے سرسید اپنی سوانح عمری شبلی سے لکھونا چاہتے تھے، ان کے راضی نہ ہونے پر حالی کو منتخب کیا۔ یہ درست ہے اور یقیناً مولانا شبلی کے انکار نے سرسید کو کبیدہ کیا ہوگا۔

لیکن سرسید اور مولانا شبلی کے مابین اتنا ہی معاملہ نہ تھا اور باتیں بھی تھیں مثلاً:

(۱) مولانا کی کانگریس کی حمایت۔ چاہے وہ کسی انداز اور کسی درجے کی رہی ہو۔

(۲) ترکوں کی فتح پر مولانا اور عام مسلمانوں کی مسرت اور سرسید کی کلفت۔

(۳) عربی کی تعلیم اور اس میں اصلاحات جو سرسید کے لیے بڑی آزر دگی کا مسئلہ تھا۔

(۴) سرسید کی تفسیر کے عربی ترجمہ سے مولانا حمید الدین فراہی کی مغذرت اس بنیاد پر کہ یہ کام

لا تعاونوا علی الاثم والعدوان کے ذیل میں آتا ہے۔ سرسید کا اس سے یہ لگان

کرنا کہ یہ صاف جواب مولانا کے اشارے پر فراہی صاحب نے دیا ہے۔ ضرور بعد کا باعث

ہوا ہوگا۔

(۵) دعا و استجاب کے سوال پر سید صاحب کے مضمون کا اعظم گڑھ سے جواب لکھا جانا۔

ہر چند لکھنے والے ہندو بزرگ تھے اور علی گڑھ کے متوطن۔ اسے بھی سرسید کا خیال کرنا کہ یہ مولانا کے اشارے سے ہے۔

یہ منفی اسباب ہیں جو علی گڑھ سے مولانا کی بددلی اور انجام کار علیحدگی کے باعث ہوئے۔

ان کا مثبت رخ یہ ہے کہ مولانا علی گڑھ یا حیدر آباد کہیں بھی شخص من الاشخاص ہو کے

نہیں رہ سکتے تھے۔ اپنے زمانے کے وہ کسی مفکر یا مصلح سے کم نہ تھے۔ ان کے سامنے

سب سے پہلا سوال اپنی راوت وارثہ، نو مسلم راجپوت برادری کی تعلیمی و سماجی حالات کی

اصلاح کا تھا۔ وہ وقتاً فوقتاً موازنہ قومی کے جلسے کیے کرتے تھے، نیشنل اسکول جواب

ماشاں افسر پوسٹ گریجویٹ ڈگری کالج ہے یا بعد میں مدرسۃ الاسلام سربراہ سب اصل میں

موازنہ قومی کے نتائج کے پیداوار ہیں۔ پھر ندوۃ العلماء یا دیگر ملی مسائل میں وہ موثر

کردار ادا کرنا چاہتے تھے۔ تصنیف و تالیف میں خود مشغول رہنے کے ساتھ وہ تصنیفی

ادارے قائم کرنے کی تمنا رکھتے تھے، یہ سب علی گڑھ اور حیدر آباد کی پابند حاضری

میں کہاں ممکن تھا۔

مبوسے پر ایک تازیانہ یہ ہوا کہ مولانا کو علی گڑھ سے متعلق رہنے کے لیے سرسید اور

مشرک اس بات پر راضی تھے کہ مولانا صرف چھ مہینے علی گڑھ میں رہیں اور چھ مہینے آزاد

رہ کے اپنا کام کریں۔ اس میں سید محمود آڑے آگئے۔ پھر بھی آب دانہ کیسے یا امر مرہون

بروقت کیسے سرسید کی زندگی تک گاڑی شتم پشتم چلتی رہی۔

ان مسائل کے ساتھ مولانا کی تندرستی کا مسئلہ بھی تھا۔ یہاں ہم یہ اشارہ بھی کرنا

چاہیں گے کہ اگر سرسید کو مولانا سے کہہ دیتی اور وہ ان سے پند چھڑانا چاہتے تو شش ماہہ



قیام پر کیوں راضی ہوتے۔

ابھی لکھنے کی بڑی گنجائش ہے۔ لیکن کہاں تک! محقق تبصر کے موضوع سے ربط کا یہ عالم ہے کہ رقمطراز ہیں کہ ”یہاں تک کہ اس عہد کے عظیم عربی اسکالر مولانا حمید الدین فراہی بھی ان کو (یعنی شبلی کو) سند مانتے“ ۲۹۷ء کیسے مانا جائے کہ ان بیچارے نے حیات شبلی سلیقے سے پڑھی ہے یا شبلی کی نسبت معقول معلومات رکھتے ہیں۔ سید سلیمان تو بعد کی چیز ہیں اقرب تو فراہی صاحب ہی ہیں۔ ماموں کے بیٹے، شاگرد، مستفیض اور مطیع و مستعد رفیق! ان کی نشاندہی اس طرح ہو رہی ہے کہ جیسے غیر اور اجنبی ہوں۔ اصل بات یہ ہے کہ محقق خود اس دیار علم میں اجنبی ہیں۔

فاضل محقق نے یہ تاثر دیا ہے کہ وہ سید سلیمان کے عقیدہ مند ہیں اور اسی وجہ سے تحقیق کا پابند رہے ہیں، لیکن دراصل جہاں سید صاحب ان کو اپنے ہم نوا نہیں لگے، وہاں ان کو جب ضرورت قرار دینے میں تکلف سے کام نہیں لیا ہے۔ وحید قریشی محمد امین زبیری، محمد اکرام اور پروفیسر خورشید الاسلام ایسے منتقدین شبلی کی رائیں لکھی ہیں۔ دہلی زبان سید صاحب ایسے جید عالم کو جواب سے قاصر بھی ظاہر کیا ہے۔ معتقدین شبلی کا کہیں ذکر نہیں۔ عبداللطیف انظمی تک کا نہیں۔

حد یہ ہے کہ سرسید ایسے امریت پسند کے مقابلے میں مولانا کو محرور المزاج، زود اشتعال، راجپوتانہ طینت کا آدمی یا ایسا ہی کچھ بتایا ہے شبلی ایسی ہی ناپسندیدہ شخصیت ہوتے تو ان کی حمایت میں ندوہ میں ایسی تاریخی اسٹراٹیک ہوتی نہ حکیم اجمل خاں سے لے کر مولانا محمد علی تنک کے ایسے رہنما ان کے حامی ہوتے۔ سرسید سے احباب کی مفارقت کا جو سلسلہ مولوی سمیع اللہ خاں سے چلا وہ آخر میں اس درجے تک پہنچا کہ ان کے

فرشتہ مزاج مناتب نگار مولانا حالی تک کو مسترزل کر گیا۔ مگر یہ سرسید سے بڑھ کے سید محمود کی دین تھی۔

ہم اس توقع پر یہ گفتگو تمام کر رہے ہیں کہ اس کتاب کا مطالعہ کرنے والے طلبہ کرام ہمارے معروضات پیش نظر رکھیں گے اور ان معروضات کی روشنی میں مصنف محقق اگلی اشاعت کے لیے کتاب پر نظر ثانی کریں گے۔ ضرورت ہوئی تو جو کچھ اجمالاً عرض کیا گیا ہے اس کی تفصیل بھی پیش کی جاسکتی ہے۔ ہم اس کے بھی مستعد ہیں کہ اگر کہیں نگاہ سے چوک ہوئی ہو تو ہمیں خبردار کر دیا جائے۔

یہاں پہنچ کر مجھے دفع دخل مقدر کی اجازت دیں۔ مجھے اندیشہ ہے کہ کسی دل میں خطو پیرا ہو کہ میری غرض اس خاتمہ فرسائی سے سید علامہ کی کسر شان ہے۔ ایسا نہیں ہے، میں سید صاحب کے اخلاقیات مستفیض ہوا ہوں۔ انہیں علامہ روزگار شمال بے مثال سمجھتا ہوں۔ یہ بیشک ہے کہ میں انہیں علامہ شبلی نعمانی سے اعلم یا اہم نہیں سمجھتا۔ چونکہ فیصل محقق نے اسی تصور کو نصب العین کر کے اپنی تحقیق کا تانا بانا بنا ہے۔ اس لیے اس مطالعے کی ضرورت لازم آئی درمید صاحب کے تعلق سے ایک نادر بالفاظ لکھنے پر ایک عزیز دوست سینیو قومی و از میں بحث کرتا رہا جو معارف کے موجودہ مدیر کی مداخلت پر بند ہوا۔

مقصود یہ ہے کہ اردو میں ریسرچ کا جو معیار ہو گیا ہے جس کا ماہنامہ آج کل دلی میں ادھر بہت مذکور رہا اس کا ایک نمونہ پیش کر دیا جائے۔ ریسرچ اسکا لڑ کو تو سند کی فکر رہتی ہے کہ وہ ہاتھ لگے اور استحقاق ملا نہ ہو، لیکن سپروائزر صاحبان، ممتحن صاحبان اور اکادمیوں کے ماہرین فن جو امداد کی منظوری کے لیے مسودوں کی جانچ پر کھڑے ہوتے ہیں وہ اتنے ناقص مسودات کو کیا سمجھ کے ڈگری اور امداد کے لیے منظور کرتے ہیں۔

علامہ سید سلیمان ندوی پر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ہونے والے سمینار میں محقق موصوف کے اسی طرز عمل سے آندھ ہوا کر جوم سید صباح الدین جلد الرحمن صاحب سمینار ہال سے باہر ہو گئے تھے ادا اس وقت کے وائس چانسلر سید حامد کی معذرت و معافی کے بعد ہی پھر واپس گئے۔ (معارف)



اس سلسلے کا آغاز ہی ہم نے دبستان ولی اللہی سے استاذ المند ملا نظام الدین کے تلمذ کے سوال سے کیا تھا۔ لیکن وہ مختتم گفتگو تھی۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ زمانہ ولادت کے اعتبار سے صرف شاہ ولی اللہ صاحب کی ہی ذات مالی صفات ایسی تھی جس سے بہ ہزار تکلف سہی تلمذ کا امکان ہو سکتا تھا۔ اس کی کیفیت یہ ہے کہ ان کے دبستان کے مورخ معتقد مولانا حکیم محمود احمد برکاتی نے شاہ صاحب کے دبستان پر شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ جسے مکتبہ جامعہ نے شایع کیا ہے۔ اس میں حکیم برکاتی صاحب شاہ صاحب کی توقیت بھی درج کی ہے۔ اس کی رو سے شاہ صاحب کے فراغت درس و اجازت تدریس کا زمانہ ۱۱۲۹ھ / ۱۷۱۶ء بتایا ہے۔ (ص ۱) اس کا مرکزی مطلب یہ ہوا کہ اگر ملا نظام الدین (ولادت ۱۰۸۹ھ / شاہ صاحب کے اولین تلمیذ بھی ہوتے تو ۱۵ سالہ استاد کے حضور میں چالیس سال کی عمر میں زانوئے ادب تہ کرتے۔ بھلا یہ عقل میں سمانے والی بات ہے! اسے چھوڑ دیں تو اور دوسری بین شہادت بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ برکاتی صاحب نے دعوائے حرم کے ساتھ شاہ ولی اللہ صاحب کے تلامذہ اور مریدین کی فہرست دے دی ہے (ص ۲۵) ان میں ملا صاحب کا اسم گرامی شامل نہیں ہے۔ یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ استاذ المند ایسا نابوہ روزگار استاذ سے کبیر (سن حلقہ تلامذہ میں داخل ہوتا اور اس کا نام فخر و مباہات سے رقم نہ کیا جاتا۔ شاگردوں کی اس قلت تعداد پر محمود احمد صاحب روشنی ڈالتے ہیں :-

”... اس کی وجہ شاہ عبدالعزیز کے بیان کے مطابق یہ تھی کہ شاہ صاحب نے صرف جوانی میں تدریس کی طرف توجہ کی تھی اور اس کے بعد جب اپنے شاگردوں کی ایک ایسی جماعت تیار کر لی جو مختلف فنون کے ماہر تھے تو مدرسہ ان کے سپرد کر کے خود فکر و تحقیق اور تصنیف و تالیف کے لیے وقف ہو کر رہ گئے تھے۔“ (ص ۲۷)

اس گفتگو سے آپ پر یہ واضح ہو گیا کہ استاذ المند ملا نظام الدین کا ذکر دبستان ولی اللہی کے شاگردوں میں کیا جانا بالکل بے اصل ہے۔ معلوم نہیں کہ فاضل تحقیق کس رو میں بہہ گئے۔ (باقی)

## مطبوعات جدیدہ

**نوادرا مبادیہ** مرتبہ جناب پروفیسر نثار احمد فاروقی، متوسط تقطیع، بہترین

کاغذ و کتابت و طباعت 'مجلد' صفحات ۷۸۶، قیمت درج نہیں، پتہ: حضرت سید محمد گدیو خان تحقیقاتی اکیڈمی، روضہ منورہ بزرگ، گلبرگ شریف، کراچی۔

مولانا اشرف علی تھانوی اپنے مرشد و شیخ طریقت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے احوال و ملفوظات کے متعدد مجموعے اپنی زندگی میں شایع کر چکے تھے، اب یہ خدمت سلوک و تصوف کی کتابوں سے خاص اشتغال رکھنے والے مشہور عالم و محقق جناب نثار احمد فاروقی انجام دے رہے ہیں، امداد المشتاق اور مرقومات امدادیہ کے بعد یہ کتاب بھی ان کی ترتیب و محنت کے نتیجہ میں شایع ہوئی ہے، یہ حضرت حاجی صاحب کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جو ان کے مرید و دست گرفتہ مولانا عبدالسمیع بیدل رام پوری صاحب انوار ساطعہ در بیان مولود و وفاتہ کے نام تھے، حاجی صاحب نے اپنے اکثر خطوط میں اپنے دیوبندی خلفاء کے مسلک کے برخلاف مولانا بیدل کے مسلک کی حمایت کی ہے جو فائقہ، چہلم اور قیام میلاد وغیرہ کے قائل تھے ہر خط کا اصل عکس بھی دیا گیا ہے کتاب کا مدلل مفصل مقدمہ ایک اضافی خوبی ہے جو انوار ساطعہ کے مسائل کے جواز و عدم جواز کی بحث کو اور دلچسپ بناتی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ فاضل مرتب کی نظر ان مسائل پر بھی بہت کچھ ہے البتہ انہوں نے جس طرح بعض تاریخی روایتوں سے استدلال کیا ہے وہ محل نظر ہے مثلاً قبر پر نذر ماننے اور حاجات طلب کرنے کے اہل روم کے عمل کو صدر اسلام کا رائج معمول قرار دینا، یا حضرت عمرؓ اور دوسرے کبار صحابہؓ کی موجودگی میں



حضرت زینب بنت جحش کی قبر پر چادر چڑھایا جانا وغیرہ باقی مکتوب نگار و مکتوب الیہم کے حالات و کوائف فاروقی صاحب کے ذوق و معیار تحقیق کے عین مطابق ہیں، پیش لفظ خانقاہ خواجہ گیسو دراز کے سجادہ نشین کے قلم سے ہے، اس نادر کتاب کی خوبصورت طباعت و اشاعت میں ان کی توجہ و عنایت بھی شامل ہے۔

### غالب کے چند نقاد

از جناب ڈاکٹر سلیمان اطہر جادید، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ اور کتابت و طباعت، جلد مع گرد پوش، صفحات ۲۴۲، قیمت ۶۰ روپے، پتہ: غالب انٹی ٹیوٹ ایوان غالب، مارگ، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲۔

سلسلہ غالبیات کی یہ ایک اور کڑی ہے جس میں غالب کے سترہ طرفدار و نکتہ چین نقادوں کی تنقید و تحقیق کا جائزہ لیا گیا ہے مولانا حالی سے خورشید الا سلام تک، اس فہرست میں سرو بجنوری بھی ہیں اور عبداللطیف دیگانہ چنگیزی بھی ہیں، فاضل مصنف اردو کے معروف نقاد اور اہل قلم ہیں، اس لیے مدح و قدح کا یہ محاکمہ ان کے قلم کے ذریعہ کھرا اور دلچسپ ہے انہوں نے محنت و سلیقہ سے اور غیر جانبداری سے ہر نقد کی تحریر کا جائزہ اور خلاصہ پیش کر دیا ہے، ان کا طرز نگارش بھی رواں اور سادہ ہے البتہ زبان و بیان پر کہیں کہیں علاقائی اثر آگیا ہے، مثلاً اگر عبد الصمد کوئی حقیقی شخصیت ہوتی تو حالی ان سے ملاقات کیے ہوتے یا نہیں؟ انہوں نے قتیل وغیرہ کو خاطر میں نہیں لایا۔ انہوں نے غالب کے تعلق سے اس کو کام میں لایا۔ اپنی کی جگہ ہماری تمذیب و تمدن... مباحث میں ایک حد تک، کسی حد تک، بڑی حد تک، جیسے جیسے جملوں کا استعمال کثرت سے ہے، حالانکہ حد بھول و موہوم ہے، لفظ و نیز کی تکرار بھی گراں گزرتی ہے بغایت سادگی کے ساتھ، ایک جملہ میں موجود ہے، ان تسامحات سے کتاب کی قدر و قیمت کم نہیں ہوتی، یہ غالب شناسی میں

مفید اضافہ ہے۔

### تحقیقی گوشے

از جناب ڈاکٹر رئیس انور، متوسط تقطیع، کاغذ اور کتابت و طباعت مناسب، جلد صفحات ۱۲۰، قیمت ۶۰ روپے، پتہ: دانش کدہ شاہ ٹولی، دانا پور کینٹ، پٹنہ ۸۰۱۵۰۳۔

گیارہ مضامین اور چھوٹی تقطیع کے ایک سو بیس صفحات پر مشتمل یہ مجموعہ لغات کتب و تحقیق بہتر کا صحیح مصداق ہے، نصف سے زیادہ مضامین کا تعلق بنگال میں اردو زبان کے مختلف گوشوں سے ہے، ان کی گزشتہ لئی تالیفات کا موضوع بھی یہی رہا ہے، اس طرح اب وہ بنگال میں اردو کے ماہر ہو گئے ہیں، اس کتاب کے مضامین ان کی تحقیق و جستجو اور مطالعہ کی وسعت کے غماز ہیں خصوصاً کلکتہ میں علمی اداروں، مطبعوں اور کتابوں کے متعلق ان کے دونوں مضمون بہت عمدہ اور پُر از معلومات ہیں، انہوں نے ایٹ انڈیا کمپنی کی تعلیمی کارگزاریوں کے پس منظر میں انگریزوں کی منصوبہ بندی اور پیش بی حکمت عملی کی نشاندہی کر کے اپنے مطالعہ کی گہرائی کا ثبوت دیا ہے، مدرسہ عالیہ کے متعلق لکھا گیا ہے کہ وہ ہندوستان میں مشرقی علوم و السنہ کا پہلا ماڈل ادارہ قرار دیا جاسکتا ہے، کلکتہ کو اردو نشر کا پہلا باضابطہ مرکز بلکہ علوم و السنہ شرقیہ کا پہلا طباعتی مرکز ہونے کا فخر بھی حاصل ہے، نیز بنگال کے ہندو شعراء کی اردو غزل گوئی کو اس لحاظ سے اہمیت دی گئی ہے کہ یہ اردو غزل کی روایت کی تقلید و ترویج کی عمدہ مثالیں ہیں، الفاظ اور ان کی ماہیت کے متعلق بحث و گفتگو سے لائق مصنف کے لسانیاتی ذوق و شعور کا اندازہ ہوتا ہے۔

### نشے کی لت موت کا سایہ

از جناب اکرام اللہ، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ اور کتابت و طباعت، جلد مع گرد پوش، صفحات ۲۴۸، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ:



اودھ بک سینٹر ۹۶/۱۳۰، گنیش گنج، لکھنؤ ۲۲۶-۱۸۔

انسان کی تباہی گمراہی میں شیطان کا ایک موثر ہتھیار شراب اور نشہ آور اشیاء ہیں، عصر حاضر میں یہ برائی دوسری تمام برائیوں کی طرح بے بند دے ہمارے ہو گئی ہے، تہذیب جدید نے شراب و منشیات میں خود کو غرق کر لیا ہے اور اب عالم یہ ہے کہ یہ تہذیب خود اپنے ہاتھوں ایک پوری نسل انسانی کی ہلاکت کی ذمہ دار ہو گئی ہے۔ شراب اور اس سے بھی بڑھ کر کوکین، ہیروئن، مری جو، نا اور دوسری کئی قاتل ڈرگس کی پیداوار اور عالمی پیمانہ پر ان کی ناجائز فروخت، حکومتوں کے لیے ایک اہم مسئلہ بن گیا ہے، زیر نظر کتاب کو اس لحاظ سے اولیت حاصل ہے کہ اردو میں اس قدر تفصیل اور جدید ترین معلومات کے ساتھ اس مسئلہ پر اظہار خیال کیا گیا ہے تین ابواب میں بالترتیب نوشی، نشی ادویات اور سگریٹ نوشی کی تاریخ، زمانہ حال میں ان کی پیداوار، فروخت و فروغ کے خطے اور پھر ان کی ہلاکت آفرینیوں کے سد باب کے متعلق مربوط گفتگو کی گئی ہے، البتہ اردو متبادل کی موجودگی میں بعض انگریزی الفاظ مثلاً 'اسنف'، 'مونوپالی'، 'کرانک' اور 'پرومیشن' کا غیر ضروری استعمال کھٹکتا ہے، تاہم پاکستان کو تباہی کا مرکز، قرغیز یا کوکرگز لکھا گیا ہے، وسط ایشیا کی ریاستوں میں کفایت کی ریاست کا علم نہیں، ہریانہ کا ضلع حصار ہے ہمارے نہیں، لایق مولف اس سے پہلے فریب تمدن اور دلوں کی خیر جیسی مفید اور با مقصد کتابیں لکھ کر داد و تحسین حاصل کر چکے ہیں، یہ کتاب بھی ان کے نام و کام کے لیے باعث خیر و برکت ثابت ہوگی۔

الرباب اردو تحریر و تصویر کے آئینہ میں از محترمہ اسماء نعت

حین توسط تقطیع، عمدہ کاغذ اور کتابت و طباعت، مجلد مع گرد پوش صفحات ۲۱۲

قیمت ۵ روپے پتہ: اردو محل پبلشرز، ۹۱ بارخ منو، نیا گاون، لکھنؤ، یوپی۔

اردو کے ممتاز و معروف اہل قلم کی تصویروں اور ان کی تحریروں کے نمونوں کا یہ انوکھا مجموعہ دراصل حوصلہ مند مولفہ کی محنت و جہاں کا ہی اور حسن انتخاب کا خوبصورت مرتب ہے، اس کتاب کے پچھلے حصہ کی خاطر خواہ پذیرائی ہوئی تھی جس میں قریب اسی اہل قلم شامل تھے، زیر نظر دوسرا حصہ ایک سو چالیس ابواب علم و فضل کی تصویر و نمونہ اور ان کے مختصر سوانح سے مزین ہے اس سر رنگ آئینہ خانہ میں سوانح علمی خدمات کو جس سلیقہ، اختصار اور جامعیت سے پیش کیا گیا ہے وہ حد درجہ قابل تعریف ہے، بجا طور پر اس کاوش کو حوالہ جاتی کتاب کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے، توقع ہے کہ حصہ اول کی طرح یہ دوسرا حصہ بھی اپنی افادیت و جامعیت کی وجہ سے مقبول عام ہوگا۔

مولانا مودودی کے خطوط از جناب سید امین الحسن رضوی، چھوٹی

تقطیع، عمدہ کاغذ اور کتابت و طباعت، صفحات ۱۰۲، قیمت ۱۰ روپے پتہ: مرکزی

مکتبہ اسلامی ۱۳۵۲ بازار چنپلی قبر، دہلی ۱۱۰۰۰۶۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی داعی و مفکر اسلام کی حیثیت سے مشہور ہیں، انکا ایک بڑا وصف انکا شگفتہ، دلکش، ٹھوس اور سلیس انداز نگارش بھی ہے، ان کے مکاتیب بھی اس خوبی سے خالی نہیں، زیر نظر مکاتیب ان کے ایک محب صادق کے نام ہیں جنہوں نے ان کو محفوظ رکھا اور اب شایع کر دیا ہے، یہ نجی خط و کتابت ہے، لیکن افادہ عام سے خالی نہیں، بعض علمی و فقہی نکات اور دعوت اسلام کے متعلق مولانا مرحوم کے جذبات کے علاوہ ماش کی دال دہلی کے فیض الحسن کے گاجر کی تری اور کرکٹ کمنٹری کا ذکر بھی ملتا ہے، مکتوب الیہ نے ہر خط پر توضیحی تحریر بھی دی ہے نیز مولانا سے اپنے ربط و تعلق کی داستان بھی تفصیل سے



سنائی ہے، اس کا مقدمہ مولانا نصر عمری کے قلم سے ہے جو پڑھنے کے لائق ہے۔

اعلام الفتیہ باحکام اللہ معہ معروف بہ دارہی کی شرعی حیثیت

از جناب مولانا حفظ الرحمن اعظمی کاغذ اور کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۷۲، قیمت: ۱۰ روپے

پتہ: اسلامک بک ہاؤس ابراہیم پور، پوسٹ آفس دیوکی ترن، اعظم گڑھ، یوپی۔

دارہی رکھنے کے امر واجب کی تعمیل میں علماء اس مسئلہ پر مختلف رائے ہیں کہ مطلقاً

مطلوب و مستحب ہے یا اصلاح لمحیہ کی بھی گنجائش ہے اس مختصر رسالہ میں روایات و آثار صحابہ

اور اقوال ائمہ اربعہ کی روشنی میں بدلائل ثابت کیا گیا ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک مطلقاً

لمحیہ واجب نہیں، اس سے پہلے لایق مولف نے مسنون دعاؤں کا ایک مفید مجموعہ شایع

کیا تھا، وہ ایک متدین، باصلاحیت اور سنجیدہ مزاج عالم ہیں لیکن اندازہ ہوتا ہے کہ مذکور

بحث ایک خاص مسلک کی تردید میں ہے اور گوعام انداز متوازن و معتدل ہے تاہم کہیں

کہیں شدت میں بعض نامناسب اور غیر ضروری جملے بھی جزد بحث بن گئے ہیں، ان سے احتراز

ممکن و مناسب تھا۔

دی ہوسٹ آف کورڈوبا مترجم جناب سلیم اے گیلانی، نفیس ترین کاغذ اور

دیدہ زیب طباعت، صفحات ۴۶، قیمت درج نہیں، پتہ: اقبال اکیڈمی ایوان اقبال

لاہور، پاکستان۔

علامہ اقبال کی شاہکار نظم مسجد قرطبہ محتاج تعارف نہیں، اپنے موضوع کی طرح یہ

نظم بھی جلال و جمال حسن و رعنائی اور کیف و اثر کا عجیب امتزاج ہے، زیر نظر انگریزی

ترجمہ میں کوشش کی گئی ہے کہ معنی کے ساتھ اصل روح بھی منتقل ہو جائے۔

ع۔ ص۔

## تاریخ ہند پر دارالمصنفین کی اہم کتابیں

عرب و ہند کے تعلقات (مولانا سید سلیمان ندوی) ہندوستانی اکیڈمی کے لیے لکھے گئے خطبات کا

مجموعہ اور اپنے موضوع کی پہلی اور منفرد کتاب ہے۔ قیمت: ۹۵ روپے۔

مقدمہ رقعات عالمگیر (سید نجیب اشرف ندوی) اس میں عالمگیر کی برادرانہ جنگ کے واقعات، اسلامی

فن انشا، اور ہندوستان میں شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے۔

تاریخ سندھ (سید ابو ظفر ندوی) اس میں سندھ کا جغرافیہ، مسلمانوں کے حملہ سے پیشتر کے مختصر اور

اسلامی فتوحات کے مفصل حالات بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت: ۵۶ روپے۔

بزم تیموریہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) مغل حکمرانوں کے علمی و ادبی کارناموں کو تفصیل سے پیش

کیا گیا ہے۔ قیمت: جلد اول: ۱۵۰ روپے۔ دوم: ۵۰ روپے۔ سوم: ۵۶ روپے۔

ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں (ابوالحسنات ندوی) اس میں قدیم ہندوستانی مسلمانوں کے

نظامی حالات اور ان کے مدارس کا ذکر ہے۔ قیمت: ۲۵ روپے۔

ہندوستان عربوں کی نظر میں (حنیاء الدین اصلاحي) ہندوستان کے بارہ میں عرب مورخین اور سیاحوں

کے بیانات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: جلد اول: ۷۵ روپے۔ دوم: زیر طبع

کشمیر سلاطین کے عہد میں (مترجمہ: علی حماد عباسی) پروفیسر محب الحسن کی کتاب کا انگریزی سے

زیر جس میں کشمیر کی مفصل تاریخ بیان کی گئی ہے۔ قیمت: ۵۶ روپے۔

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (سید صباح الدین عبدالرحمن) مسلمان

حکمرانوں کی رواداری کے دلچسپ اور سبق آموز واقعات کا ذکر ہے۔ قیمت: اول: ۲۰ روپے۔

دوم: ۳۸ روپے۔ سوم: ۵۶ روپے۔

م مملوک کہیہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) ہندوستان میں غلام سلاطین، امراء اور شہزادوں کی علم دوستی

اور ان کے دربار کے علماء و فضلاء، ادباء و شعراء کے حالات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے۔

بزم صوفیہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ کی زندگی

کے حالات و کمالات کا تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۳۰ روپے۔

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے (ادارہ) مسلمانوں کے تمدنی

کارناموں اور متفرق مضامین کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے۔

ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک (سید صباح الدین عبدالرحمن) ہندوستانی مسلم

عمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی کہانی ہندو اور مسلم مورخوں کی زبانی۔ قیمت: ۸۰ روپے۔

بابری مسجد (ادارہ) فیض آباد کی عدالت کے اصل کاغذات کی روشنی میں بابری مسجد کی تفصیلات بیان

کی گئی ہے۔ قیمت: ۳۰ روپے۔

ہندوستان کی محکماتی (عبد السلام قدوائی ندوی) بچوں کے لئے مختصر اور عمدہ کتاب ہے۔ قیمت: ۱۵ روپے۔